

جامعہ المعتمدین و المستوفین  
حضرت مولانا عبدالحی اکبر شوی کے رسالہ

ردع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان

کالارد و قاری

# مروجہ قضاء عمر کی بدعت ہے

مترجم

مولانا حافظ عبدالقدوس خان قارن

مدیر مدرسہ نصرۃ العلوم

ناشر

عمر اکادمی

نزد گشتہ گھر گوجرانوالہ

جامع العقول والنقل حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی کے رسالہ  
ردع الاخوان عن محرمات آئسّر جمعة رمضان  
کا اردو ترجمہ

## مروّجہ قضاء عمری بدعت ہے

بعض لوگ رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں ایک نماز یا پانچ نمازیں  
اس نیت سے پڑھتے ہیں کہ اس سے تمام فوت شدہ نمازوں کی قضا ہو  
جاتی ہے اور اس کو قضاء عمری کہتے ہیں۔ اسی طرح بعض لوگ جمعۃ الوداع  
کے دن الوداع الوداع لے رمضان الوداع جیسے کلمات کہتے ہیں۔ اس رسالہ میں  
ثبات کیا گیا ہے کہ قضاء عمری کا یہ طریق بدعت ہے اور ان جیسے کلمات  
کا شریعت سے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ نیز اس رسالہ میں یہ بھی بتایا گیا ہے  
کہ کس طبقہ کے فقہاء اور کن کتابوں سے فتویٰ دینا جائز اور کن سے فتویٰ  
دینا ناجائز ہے۔ اور موضوع احادیث کی بعض علامات بتائی گئی ہیں۔ اور  
غیر مفتی بہ قول سے گریز اور سنت پر عمل کرنے کی تلقین کی گئی ہے۔

حافظ عبد القدّوس خان قاری

عمر اکادمی  
نزد گنیشہ گھر، گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق عمر اکادمی نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع..... سوم جنوری ۲۰۰۶ء

اصل رسالہ کا نام.....	دع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان
تالیف.....	جامع المعقول والمقبول حضرت مولانا عبدالحی لکھوی
اردو ترجمہ کا نام.....	مروجہ تصابیح عمری بدعت ہے
مترجم.....	حافظ عبدالقدوس خان قارن
طبع..... سوم	جنوری ۲۰۰۶ء
تعداد.....	ایک ہزار (۱۰۰۰)
مطبع.....	مکی مدنی پرنٹرز لاہور
قیمت.....	۳۰/- (تیس) روپے

### ﴿..... ملنے کے پتے .....﴾

☆ مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ بنوری ٹاؤن کراچی	☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی
☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی	☆ ادارہ النور بنوری ٹاؤن کراچی
☆ مکتبہ امدادیہ ملتان	☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان	☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور	☆ بک لینڈ اردو بازار لاہور
☆ مکتبہ الحسن حق سٹریٹ اردو بازار لاہور	☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار روڈ لپنڈی	☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگلی ایبٹ آباد
☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد	☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد
☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیو روڈ منگورہ	☆ مکتبہ امدادیہ حسینیہ پنڈی روڈ پکوال
☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور	☆ والی کتاب گھرارہ بازار گوجرانوالہ
☆ مکتبہ حنفیہ فاروقیہ اردو بازار گوجرانوالہ	☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ گلبرٹ
☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک	☆ مکتبہ علیہ اکوڑہ خٹک

## فہرست جہان مبینی

۵۰	جن کتابوں میں قضاء عمری کا ذکر ہے وہ	۴	اہستہ دانتیہ
	معتبر مشہور نہیں ہیں۔	۵	تارک صلوة کے لئے وعید
۵۱	بعض ان کتابوں کا ذکر جن سے فتویٰ دینا جائز نہیں	۶	تارک صلوة کے بارہ میں حضرات ائمہ کرام کا نظریہ
۵۲	فقہاء کے طبقات	۷	فوت شدہ نمازوں کے بارہ میں اہل بدعت کا نظریہ
۵۳	پہلا طبقہ مجتہدین فی الشریعہ	۸	بعض غیر مجتہدین کا طریقہ عمل
۵۴	دوسرا طبقہ مجتہدین فی المذہب	۸	امام ابن تیمیہ اور بعض غیر مجتہدین
۵۵	تیسرا طبقہ مجتہدین فی المسائل	۱۰	غلط فہمی اور اس کا ازالہ
۵۵	چوتھا طبقہ اصحاب تخریج	۱۰	ایک اور غلط فہمی اور اس کا ازالہ
۵۵	پانچواں طبقہ اصحاب تخریج	۱۲	فوت شدہ نمازوں کے بارہ میں صحیح نظریہ
۵۵	چھٹا طبقہ افعال ضعیفہ و قویہ کے درمیان	۱۲	فوت شدہ نمازوں سے متعلق بعض ضروری مسائل
	فرق کرنے پر قدرت رکھنے والے	۱۵	حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کے بارہ میں
۵۶	ساتواں طبقہ ہر قوی و کمزور بات نقل	۱۶	خطبہ
	کر دینے والے اور ذوق نہ کر سکنے والے	۱۷	قضاء عمری بدعت ہے
۵۸	اعتراف قضاء عمری و ملی حدیث احادیث	۱۹	قضاء عمری کے دلائل
	مشہورہ میں سے ہے	۲۵	دلائل کے جوابات
۵۸	اس کا جواب	۲۵	قضاء عمری کی خاطر جان بوجھ کر نماز قضاء کرنا
۶۰	اعتراف کیا یہ روایت حنبلیہ کے ہاں مشہور ہیں	۲۸	رمضان المبارک کی نماز کو باقی بہت سی
۶۰	اس کا جواب		نمازوں کے برابر قرار دینے کا نظریہ
۶۱	ان روایات کے موضوع ہونے کی علامت ظاہر ہیں	۳۰	اعتراف اور اس کا جواب
۶۶	اعتراف کیا یہ روایات فقہ رادیوں سے منقول ہیں	۳۲	ایک نماز یا پانچ نمازوں کو عمر بھر کی نمازوں کی
۶۶	اس کا جواب		قضاء سمجھنے کا نظریہ اور اسکی قیامت کی کئی وجوہ
۶۸	قضاء عمری کے بدعت ہونے پر اقوال	۳۷	اعتراف اور اس کا جواب
۷۱	قضاء عمری کو باجماعت ادا کرنے کے مفاسد	۳۹	قضاء عمری کا آباؤ اجداد کی فوت شدہ
۷۲	کتابت حقیظہ		نمازوں کا کفارہ بننے کا نظریہ
۷۸	رمضان کے آخری جمعہ کو جمعۃ الوداع کہنا	۴۲	قضاء عمری کو مسجد میں ادا کرنے کا مسئلہ
۷۹	جمعۃ الوداع میں استسحار پڑھنا	۴۴	لواغظ کی جماعت کیلئے ٹوکوں کو بلانا
۸۰	جمعۃ الوداع کے خطبہ کو خطبۃ الوداع کہنا	۴۵	اعتراف اور اس کا جواب
	اور در رمضان کا ہمیدہ گور جانے کا انصاف کرنا	۴۶	فقہ کی معتبر کتابوں میں قضاء عمری کا کوئی ذکر نہیں
۹۲	خطبۃ الوداع کو جائز کہنے والوں کا زرد	۴۸	قضاء عمری کے قائلین کی عبارات کے جوابات
۹۳	سفت پر کار بند سمجھنے کی تلقین		

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## ابتدائیہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ----- اما بعد!

اسلام قبول کرنے کے بعد مسلمان پر سب سے اہم ذمہ داری نماز کی ہے۔ اسی لیے قیامت کے دن سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا۔ طبرانی میں روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا اول ما یحاسب بہ العبد یوم القیامۃ الصلوۃ "قیامت کے دن بندے سے سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا" فان صلحت صلح سائر عملہ وان فسدت فسد سائر عملہ "پس اگر نماز درست نکلی تو اس کے باقی اعمال بھی درست نکلیں گے اور اگر نماز خراب نکلی تو اس کے باقی اعمال بھی خراب نکلیں گے۔" دن رات میں پانچ وقتی نمازیں ہر مسلمان عاقل بالغ مرد و عورت پر فرض ہیں، صرف حیض و نفاس میں مبتلا عورتوں کو ان ایام کی نمازیں معاف کی گئی ہیں اور کسی عاقل بالغ کو معاف نہیں کی گئیں۔ شریعت نے نمازوں کی ادائیگی میں بہت نرمی فرمائی ہے۔ اگر کسی کو قیام و رکوع و سجود کی قدرت حاصل ہو تو اس کو کھڑے ہو کر رکوع و سجود کے ساتھ نماز پڑھنا لازم ہے اور جس کو قیام کی قدرت نہیں تو وہ بیٹھ کر نماز پڑھے اور اگر بیٹھنے کی بھی ہمت نہ ہو تو لیٹ کر اشارہ سے پڑھے۔ ایسی حالت میں بھی نماز معاف نہیں ہوتی۔ جو آدمی بے ہوش ہو اور اس کی بے ہوشی اتنی لمبی ہو جائے کہ دن رات سے زائد ہو جائے اور درمیان میں ذرا بھی اس کو ہوش نہ آئے تو بے ہوشی کے دن کی نماز اس سے ساقط ہے اور اگر درمیان میں ہوش آ جاتا ہے، مسلسل دن رات سے زائد بے ہوشی نہیں تو اس دوران کی نمازوں کی قضاء ضروری ہے۔

نماز کی اہمیت قرآن کریم کی بے شمار آیات اور نبی کریم ﷺ کی احادیث میں بیان کی گئی ہے۔ کہیں اقیموا الصلوۃ فرمایا گیا ہے اور کہیں فلاح پانے والے مومنوں کی صفات میں ہم علی صلوٰتہم یحافظون بیان کیا گیا ہے کہ فلاح پانے والے مومن وہ ہیں جن کی صفات میں سے ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ اپنی نمازوں کی

پابندی کرتے ہیں۔

حضور نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کرامؓ اور امت کے دیگر افراد کو نہ صرف نماز کی بلکہ باجماعت نماز کی تلقین فرمائی ہے اور خود بھی زندگی بھر نمازیں ادا فرمائیں اور کسی بھی مرحلہ میں نماز کو ترک نہیں کیا۔ اسی لیے نماز کی فرضیت کے بارہ میں اسلامی فرقوں میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ سب ہی اس کو فرض عین کہتے ہیں اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ نماز کی فرضیت کا منکر قطعی طور پر کافر ہے۔

## تارک صلوٰۃ کے لیے وعید

حضور نبی کریم ﷺ نے جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والے کے متعلق سخت وعید فرمائی ہے۔ مسند احمد ج ۳ ص ۳۷۰ اور مسلم ج ۱ ص ۶۱ میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بین الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلوة یعنی نماز کا چھوڑنا آدمی کو کفر سے ملا دیتا ہے۔ اور معجم طبرانی میں حضرت عباۃ بن الصامتؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ میرے محبوب حضرت محمد ﷺ نے مجھے سات نصیحتیں فرمائیں، ان میں سے یہ بھی ہے ولا تتركوا الصلوة متعمدين فمن تركها متعمدا فقد خرج من الملة اور نماز کو جان بوجھ کر نہ چھوڑو کیونکہ جو شخص جان بوجھ کر نماز چھوڑتا ہے تو بیشک وہ ملت سے نکل جاتا ہے۔ اور مسند احمد ج ۵ ص ۲۳۸ اور طبرانی میں حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے دس باتوں کی تلقین فرمائی۔ ان میں سے یہ بھی ہے ولا تترك صلوٰۃ مكنوبة متعمدا فان من ترك صلوٰۃ مكنوبة متعمدا فقد برئت منه ذمة الله اور ہرگز جان بوجھ کر فرض نماز کو نہ چھوڑو کیونکہ جو شخص جان بوجھ کر فرض نماز کو چھوڑتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا ذمہ اس سے بری ہے (الحديث) اور اللہ تعالیٰ کے ذمہ سے مراد وہ ہے جو مسند احمد ج ۵ ص ۳۱۵ اور ابو داؤد ج ۱ ص ۲۰۸ وغیرہ کتابوں میں حضرت عباۃ بن الصامتؓ کی روایت میں ہے کہ بنی اکیم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں فرض کی ہیں، جس شخص نے ان کی محافظت کی (ان کو مستحب وقت اور آداب و سنن کے ساتھ ادا کیا) اور ان کو ادا کیا کان لہ عند اللہ عہد ان یغفر لہ تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ اس کو بخش دے گا۔ ومن ضيعهن فليس له عهد ان شاء غفر

لہ وان شاء عذبه اور جس شخص نے ان نمازوں کو ضائع کیا تو اس کے لیے کوئی وعدہ نہیں ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ چاہے گا تو اس کو بخش دے گا اور اگر چاہے گا تو اس کو عذاب میں ڈال دے گا۔

## تارک صلوٰۃ کے بارے میں حضرات ائمہ کرام کا نظریہ

جبہور اہل اسلام کے نزدیک جو شخص نماز کا منکر نہ ہو مگر سستی کی وجہ سے نماز ادا نہیں کرتا تو وہ فاسق ہے اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک وہ کافر ہے۔ امام نوویؒ اس بارہ میں بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ائمہ ثلاثہؒ فرماتے ہیں کہ تارک صلوٰۃ کافر نہیں ہے اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ کافر ہے۔ اور اسی طرح کی روایت حضرت علیؓ، حضرت عبد اللہ بن المبارکؒ اور امام اسحاق بن راہویہؒ سے ہے (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۶۱) ان حضرات کی دلیل وہ احادیث ہیں جن میں یہ الفاظ ہیں من ترک الصلوٰۃ منعماً فقد کفر جس شخص نے جان بوجھ کر نماز چھوڑی تو بیشک وہ کافر ہو گیا۔ اور اس مضمون کی دیگر احادیث بھی ان کی دلیلیں ہیں۔ ائمہ ثلاثہؒ فرماتے ہیں کہ ان جیسی احادیث میں وعید اس شخص کے لیے ہے جو جان بوجھ کر نماز چھوڑنے کو جائز سمجھتا ہے۔ یا وعید سے مراد یہ ہے کہ ایسا شخص فارب الکفر کفر کے قریب پہنچ گیا۔ یا مراد یہ ہے کہ جان بوجھ کر نماز چھوڑنا کفریہ اعمال میں سے ایک عمل ہے۔ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ ائمہ ثلاثہؒ کی واضح دلیل اس بارہ میں حضرت عبادۃ بن الصامتؓ کی روایت ہے جو ابو البرکت نے منتقی الاخبار میں پیش کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا خمس صلوات افترضھن اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں فرض کی ہیں اور آگے فرمایا کہ جس شخص نے ان کی محافظت کی اور ان کو ادا کیا کان لہ عند اللہ عہد ان یغفر لہ تو اس کے لیے اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ اس کو بخش دے گا۔ ومن ضیعھن فلیس لہ عہد ان شاء غفر لہ وان شاء عذبه اور جس نے ان کو ضائع کیا تو اس کے لیے کوئی وعدہ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اگر چاہے گا تو اس کو معاف کر دے گا اور اگر چاہے گا تو اس کو عذاب میں ڈال دے گا۔ (فتح الملکم ج ۱ ص ۱۹۵) یہ روایت مسند احمد ج ۵ ص ۳۱۵، ابو داؤد ج ۱ ص ۲۰۸ اور موارد الظمآن ص ۸۶ وغیرہ میں بھی ہے۔ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ تارک صلوٰۃ کافر نہیں ہے اس لیے کہ کافر کے لیے تو عذاب لازم ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والا مرتد ہو گیا اس لیے اس کو قتل کر دیا جائے۔ اور حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص کافر تو نہیں ہوتا مگر تعزیراً اس کو قتل کیا جائے تاکہ اس کی نحوست دوسروں پر نہ پڑے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس سے توبہ طلب کی جائے، اگر توبہ کر لے تو فیہا درنہ اس کو قید میں ڈال دیا جائے یہاں تک کہ وہ توبہ کر لے یا وہاں ہی مر جائے۔

## فوت شدہ نمازوں کے بارہ میں

تمام امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص نماز کے وقت میں سویا رہا یا اس کو نماز ادا کرنا بھول گیا اور نماز کا وقت گزر گیا تو ایسا آدمی اس نماز کی قضاء کرے۔ اسی طرح اگر کسی نے جان بوجھ کر سستی یا کسی کام میں مشغول ہونے کی وجہ سے نماز چھوڑی تب بھی اس کی قضاء ضروری ہے۔ البتہ امام ابن تیمیہؒ اور اہل ظواہر کا نظریہ جمہور کے خلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والے پر قضاء نہیں ہے۔ حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ ائمہ اربعہؒ کے نزدیک چھوڑی ہوئی نمازوں کی قضاء ہے اور اہل ظاہر کے نزدیک قضاء نہیں ہے بلکہ اس کی توبہ کی صورت یہ ہے کہ توبہ کرے اور آئندہ نماز نہ چھوڑے بلکہ اس کی پابندی کرے۔ (مدارج السالکین ج ۱ ص ۳۷۵) اسی طرح امام ابن تیمیہؒ کا نظریہ بھی ان کی کتابوں سے یہی ملتا ہے مگر یہ نظریہ جمہور کے خلاف ہے اور درست نہیں ہے اس لیے کہ اگر نمازیں محض توبہ سے معاف ہو جاتیں تو حضرات محدثین کرامؒ اور فقہاء عظامؒ کو اپنی کتابوں میں قضاء الفوائت کے ابواب اہتمام سے قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ صرف اتنا ہی فرما دیتے کہ گزشتہ کی معافی مانگو اور آئندہ کے لیے پابندی کرو۔ مگر سب ہی قضاء الفوائت پر زور دیتے ہیں اور تاکید کرتے ہیں۔

## اہل بدعت کا نظریہ

فوت شدہ نمازوں کی تلافی کے لیے اہل بدعت قضاء عمری کے مروجہ طریق کا پرچار کرتے ہیں۔ قضاء عمری کے بارہ میں تفصیلی بحث اصل رسالہ میں مذکور ہے۔ اس نظریہ کا نتیجہ یہ ہے کہ لوگ نمازوں کے بارہ میں انتہائی ست ہو گئے اور یہ خیال کر



کے کہ تلائی قضاء عمری کی دو یا چار رکعت کے ساتھ ہو ہی جائے گی، بالکل نمازوں سے غافل ہو گئے ہیں حالانکہ مروجہ قضاء عمری کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے اور مروجہ طریق بالکل بدعت ہے۔ نیز عام مسلمانوں کو سستی اور غفلت سے نکالنے کے لیے اس قضاء عمری کے مروجہ طریق کا رد بہت ہی زیادہ ضروری ہو گیا ہے۔

## بعض غیر مقلدین کا طرز عمل

زمانہ حال کے بعض متشدد قسم کے غیر مقلدین امام احمد بن حنبل کے نظریہ پر عمل پیرا ہو کر اس کا پرچار کرتے ہیں کہ تارک صلوٰۃ کافر ہے حالانکہ خود ان کے علماء نے اس کے خلاف لکھا ہے چنانچہ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ ایک سوال کہ بے نمازی مسلمان ہے یا کافر؟ کے جواب میں فرماتے ہیں: اس بارہ میں علماء کا اختلاف ہے اور پھر انہوں نے اپنا رجحان ان لوگوں کی طرف بتایا جو تارک صلوٰۃ کو کافر نہیں بلکہ فاسق کہتے ہیں۔ اس پر ان کا تعاقب کیا گیا کہ کافر نہ کہنے والوں کی دلیلیں کیا ہیں تو جواب میں فرمایا: اس دعویٰ کے ثبوت میں بہت سی آیات پیش ہو سکتی ہیں مگر ہم ایک آیت پیش کرتے ہیں قل لعبادی الذین آمنوا یقیموا الصلوٰۃ (الایہ) (پ ۱۳ رکوع ۱۷) اس آیت میں ایماندار قرار دے کر ان کو نماز کا حکم دیا ہے۔ معلوم ہوا نماز ایمان میں داخل نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۶۵) پھر آگے تشریح میں لکھا ہے: کیونکہ جن احادیث سے تارک الصلوٰۃ کا کفر ثابت ہوتا ہے، ان احادیث سے وہ بلاشبہ کافر ہیں اور ان کو کافر کہنا روا ہے مگر ہاں تارک الصلوٰۃ کا کفر ایسا نہیں ہے جس کی وجہ سے ملت اسلام سے خارج ہو جائے اور مغفرت و شفاعت و دخول جنت کا مستحق نہ رہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۴۶۷) اور آخر میں فتاویٰ نذیریہ کتاب الصلوٰۃ ص ۲۶۹ کا حوالہ بھی دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسی قسم کی عبارت اس میں بھی ہے۔ ان فتوؤں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ تارک الصلوٰۃ ایسا کافر نہیں ہوتا کہ اس کو ملت اسلامیہ سے خارج اور مرتد قرار دے دیا جائے بلکہ وہ ملت اسلامیہ میں باقی رہتا ہے اور اسی کو احناف فاسق سے تعبیر کرتے ہیں۔

## امام ابن تیمیہؒ اور بعض غیر مقلدین

جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والے کے بارے میں امام ابن تیمیہؒ کا نظریہ جمہور اہل

اسلام سے مختلف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس پر قضاء نہیں بلکہ وہ توبہ کرے اور آئندہ کے لیے نماز کی پابندی کرے۔ زمانہ حال کے بعض غیر مقلدین امام ابن تیمیہ کی تقلید کرتے ہوئے اس نظریہ کا پرچار کرتے ہیں حالانکہ یہ نظریہ جمہور اہل اسلام کے خلاف ہے۔ امام بخاریؒ نے امام ابراہیمؒ کا یہ قول نقل کیا ہے وقال ابراہیم من ترک صلوٰۃ واحدة عشرين سنة لم يعد الا تلك الصلوٰۃ الواحدة (بخاری ج ۱ ص ۸۳) اور امام ابراہیمؒ نے فرمایا کہ جس شخص نے ایک نماز چھوڑی، تو بیس سال بھی گزر جائیں تو وہ شخص اسی نماز کا اعادہ کرے۔ یعنی اس پر کفارہ وغیرہ نہیں ہے بلکہ اس کی قضاء ہے۔ اور خندق کے موقع پر حضور ﷺ کی نماز رہ گئی تو آپؐ نے اس کی قضاء فرمائی۔ آپؐ کی وہ نماز کیسے رہ گئی؟ اس کے بارے میں علامہ کرمائی نے دو قول نقل کیے ہیں۔ وقيل تاخيرہ صلى الله عليه وسلم في الصلوٰۃ في ذلك اليوم كان نسيانا بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس دن آپ ﷺ کا نماز کو موخر کرنا نسیان کی وجہ سے تھا (کہ آپؐ کو نماز پڑھنا یاد ہی نہ رہا تھا) وقيل عمدا لانهم اشغلوه فلم يمكنوه من ذلك وهو اقرب وذلك قبل نزول صلوٰۃ الخوف (حاشیہ نمبر ۱ بخاری ج ۱ ص ۸۳) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپؐ کا اس نماز کو موخر کرنا جان بوجھ کر تھا (یعنی نسیان نہ تھا بلکہ آپؐ کو نماز پڑھنا یاد تھا) اس لیے کہ کفار نے آپؐ کو مشغول رکھا تو انہوں نے آپؐ کو اس کے ادا کرنے کا موقع ہی نہ دیا اور یہ بات زیادہ اقرب ہے (یعنی زیادہ درست ہے) اور یہ واقعہ صلوٰۃ الخوف کا حکم نازل ہونے سے پہلے کا ہے۔ یعنی صلوٰۃ خوف میں تو ایک گروہ کو دشمن کے مقابلہ میں کھڑا کر کے وقت کے اندر نماز ادا کی جاسکتی ہے اور خندق کا واقعہ صلوٰۃ خوف کا حکم نازل ہونے سے پہلے کا ہے اس لیے آپ ﷺ دشمن کے مقابلہ میں مشغول رہے اور نماز رہ گئی جس کو آپؐ نے بعد میں قضاء فرمایا اور علامہ کرمائی اسی قول کو اقرب فرما رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نماز پڑھنا یاد تھا مگر دشمن کے مقابلہ میں مصروف ہونے کی وجہ سے وہ نماز رہ گئی تھی۔ اس سے جمہور کے نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ قضاء کے لیے ضروری نہیں ہے کہ آدمی نماز کے وقت میں سویا رہے یا بھول گیا ہو بلکہ یاد ہونے کی صورت میں بھی اگر نماز رہ جائے تو اس کی قضاء ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے قضاء فرمائی اور یہی مذہب رائج اور حق ہے۔

## غلط فہمی اور اس کا ازالہ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ وضوء اور بعض عبادات مثلاً حج، جمعہ، عیدین اور رمضان المبارک کے روزوں وغیرہ کی وجہ سے اور توبہ سے گناہ معاف ہوتے ہیں اور نماز کا چھوڑنا بھی ایک گناہ ہے لہذا یہ بھی معاف ہو جاتا ہے مگر یہ ان کی غلط فہمی ہے اس لیے کہ علماء نے تصریح کی ہے کہ توبہ سے یا حج سے معاصی (گناہ) معاف ہوتے ہیں، فرائض معاف نہیں ہوتے جیسے اگر کسی نے حج کر لیا یا توبہ کر لی تو قرض داروں کا قرض ایسا ہی اس کے ذمہ واجب ہے جیسے کہ پہلے تھا۔ اسی طرح حقوق اللہ سے بھی جو قرض ہے، وہ بھی ادا کرنے سے ہی ادا ہوگا۔ بلکہ یہاں تک ”علماء نے لکھا ہے کہ توبہ سے نمازوں کی تاخیر کی معصیت معاف ہوگی اور فوراً ادا کرنا لازم ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر پھر قضاء کرنے میں تاخیر کی تو از سر نو گنہگار ہوگا۔ (فتاویٰ دار العلوم ج ۴ ص ۳۳۶) اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں حقوق اللہ کے معاف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ذنوب معاف ہوتے ہیں نہ کہ طاعات۔ سو نماز طاعات میں سے ہے اور اس کا بدل ممکن اور مشروع ہے لہذا قضاء واجب ہوئی۔ پھر قضاء کا بدل فدیہ ہے۔ اگر قضاء پر قدرت نہ ہوئی، فدیہ واجب ہوگا یا اس کی وصیت۔ اگر اس پر بھی قدرت نہ ہوئی یا وسعت نہ ہوئی نہ اس کا کوئی بدل ہے، اب یہ کوتاہی ذنب محض رہ گئی، یہ توبہ سے معاف ہونے کی امید گاہ ہے (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۳۸) یعنی جب تک قضاء پر قدرت ہے، اس وقت تک قضاء ہی ضروری ہوگی۔

## ایک اور غلط فہمی اور اس کا ازالہ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جس مسجد میں جمعہ ہوتا ہے اس میں نماز پڑھنے کا ثواب پانچ سو نمازوں کا اور مسجد نبوی میں ایک ہزار یا پچیس ہزار یا پچاس ہزار کا (باختلاف الروایات) اور مسجد حرام میں ایک لاکھ نمازوں کا ثواب ملتا ہے اور رمضان المبارک میں ہر فرض ستر فرضوں کے برابر ہو جاتا ہے تو جو شخص عمرہ یا حج کرتا ہے تو وہ مسجد نبوی اور مسجد حرام میں نمازیں پڑھتا ہے تو اس کو اتنا ثواب حاصل ہو گیا کہ ساری زندگی کی نمازوں سے بھی بڑھ گیا۔ اسی طرح جو شخص رمضان

البارک میں نمازیں پڑھ لیتا ہے تو اس کی نمازوں کا ثواب سال بھر کی نمازوں سے بڑھ جاتا ہے اس لیے اگر وہ شخص باقی دنوں میں نماز نہ بھی پڑھے تو کوئی بات نہیں۔ یہ نظریہ بھی بالکل غلط ہے۔ یہ غلط فہمی ہی نہیں بلکہ شیطانی وسوسہ ہے اس لیے کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے تصریح فرمائی ہے اور خود مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤیؒ نے بھی اپنے اس رسالہ میں وضاحت فرمائی ہے کہ کسی عبادت کا ثواب زیادہ مل جانا انعام ہے۔ انعام سے ذمہ داری ساقط نہیں ہوتی۔ مثلاً "رمضان المبارک کی نماز کا ثواب ستر گنا ہے تو یہ انعام ہے اس کو ستر نمازوں کی جگہ شمار نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس کی وجہ سے آدمی ستر نمازوں کی ذمہ داری سے عمدہ برآ ہوتا ہے بلکہ یہ ایک ہی نماز کا ثواب ہوگا اور آدمی ایک ہی نماز کی ذمہ داری سے عمدہ برآ ہوگا۔ اور اس کی وجہ سے نمازوں کو چھوڑنے والا تارک صلوٰۃ ہی شمار ہوگا۔ پھر یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ حضور علیہ السلام اور حضرات صحابہ کرامؓ مسجد حرام، مسجد نبوی اور رمضان المبارک میں نمازیں پڑھتے رہے اس کے باوجود کبھی زندگی بھر نماز کو ترک نہیں کیا۔ اگر ترک کی ذرا بھی گنجائش ہوتی تو کبھی تو ترک کی ہوتی۔ جب کبھی ترک نہیں فرمائی تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ نماز چھوڑنے کی قطعاً "گنجائش نہیں ہے۔ اور پھر یہ بات بھی انتہائی غلط فہمی اور شیطانی وسوسہ ہے کہ کوئی بندہ اس دنیا میں یوں حساب لگانے لگ جائے کہ میری نماز ستر نمازوں کے برابر یا پچاس ہزار اور ایک لاکھ نمازوں کے برابر ہے لہذا باقی دنوں کی نمازیں چھوڑ کر حساب برابر کر لیا جائے گا۔ یہ بالکل شیطانی وسوسہ ہے اس لیے کہ کس کو معلوم ہے کہ مجھے اپنی نماز کا اتنا بدلہ ملے گا۔ اس لیے کہ عمل کے ثواب کا مدار صحیح اعتقاد، اخلاص نیت اور خشوع پر ہے۔ حضرت عمار بن یاسرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا، آپؐ فرماتے تھے ان الرجل لينصرف وما كنب له الا عشر صلواته تسعها ثمنها سبعها سدسها خمسمها ربعها ثلثها نصفها (ابوداؤد) بیشک آدمی نماز سے فارغ ہوتا ہے اور اس کے لیے نماز کا صرف دسواں حصہ لکھا جاتا ہے اور کسی کے لیے نواں حصہ، کسی کے لیے آٹھواں، ساتواں، چھٹا، پانچواں، چوتھائی، تہائی اور کسی کے لیے آدھا حصہ لکھا جاتا ہے۔ یعنی جس درجہ کا خشوع اور اخلاص نماز میں ہوتا ہے، اتنا ہی اجر و ثواب ملتا ہے۔ اسی طرح طبرانی میں حضرت انسؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص نماز کو پوری توجہ سے نہیں پڑھتا تو وہ نماز پرانے کپڑے کی طرح پلٹ کر نمازی کے منہ پر مار دی جاتی ہے۔ (الحديث) ۱  
اور پھر صحیح روایات میں آتا ہے کہ جب بندہ کی نماز کا حساب لیا جائے گا اور نماز میں نقصان ہوگا تو اس کی تلافی نوافل سے کی جائے گی۔ (ترمذی ج ۱ ص ۸۷-  
نسائی ج ۱ ص ۸۱ وغیرہ) اسی لیے حضرات فقہاء اسلام فرماتے ہیں کہ آدمی کو فرائض کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ نوافل بھی بکثرت ادا کرنے چاہئیں تاکہ ان کی وجہ سے فرضوں میں پائے جانے والے نقصان کی تلافی ہو سکے۔

بندے کی نماز کو قبول کر کے اجر و ثواب سے نوازنا تو محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے۔ بندے کا خود اپنے عمل کا حساب کر کے اپنے لیے اجر و ثواب متعین کرنا اور پھر اس کی وجہ سے نمازوں کو جھوڑنا بالکل شیطانی وسوسہ ہے۔ حضور علیہ السلام اور حضرات صحابہ کرامؓ نے نمازوں اور دیگر اعمال کے اجر و ثواب کو بیان فرمایا اور اس کے باوجود کسی وقت بھی نماز ترک کرنے کی گنجائش نہیں دی۔ اس لیے کسی کو شیطانی وسوسہ نہیں آنا چاہئے بلکہ نمازوں کی صورت میں جو ذمہ داری ہے، ان کو ادا کر کے ان سے فارغ ہونا چاہئے اور اپنے اعمال قبول کر لینے کی درخواست اور دعاء رب تعالیٰ سے کرتے رہنا چاہئے۔

### فوت شدہ نمازوں کے بارے میں صحیح نظریہ

اگر کسی آدمی کے ذمہ فوت شدہ نمازیں ہوں تو ان کی قضاء لازم ہے۔ ان کی قضاء کرے اور نمازوں کو بروقت ادا نہ کر سکنے کی جو کوتاہی ہوئی، اس کی رب تعالیٰ سے معافی مانگے۔ فوت شدہ نمازوں سے متعلق بعض ضروری مسائل ذکر کیے جاتے ہیں۔  
مسئلہ ۱: اوقات مکروہہ کے علاوہ باقی ہر وقت میں فوت شدہ نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ اوقات مکروہہ یہ ہیں: سورج طلوع ہونے کا وقت، غروب ہونے کا وقت اور استواء کا وقت یعنی زوال سے پہلے جب سورج بالکل سفر میں ہوتا ہے۔ طلوع فجر کے بعد اور عصر کی نماز کے بعد عام نوافل پڑھنا ممنوع ہے مگر فوت شدہ نمازوں کی قضاء درست ہے۔

مسئلہ ۲: نوافل بکثرت ادا کرنے کی بہ نسبت فوت شدہ نمازوں کا پڑھنا افضل ہے۔ اس لیے کہ فوت شدہ نمازیں ذمہ میں قرض کی طرح ہیں تو جیسے نقلی صدقات ادا

کرنے سے قرض کا ادا کرنا افضل ہے اسی طرح نوافل کی بہ نسبت فوت شدہ نمازوں کا ادا کرنا افضل ہے۔

مسئلہ ۳: فوت شدہ نمازوں کے صرف فرائض اور وتروں کی قضاء کرنی چاہئے۔ سنتوں کی قضا نہیں ہے البتہ اگر کسی کی فجر کی نماز سنتوں سمیت رہ جائے اور وہ اسی دن سورج طلوع ہونے کے بعد زوال سے پہلے پہلے اس کی قضاء کرتا ہے تو ساتھ فجر کی سنتیں بھی پڑھے جیسا کہ لیلۃ النعریس کے واقعہ میں حضرات صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے۔ اور اگر زوال کے بعد قضاء کرے تو صرف فرضوں کی قضاء کرے۔

مسئلہ ۴: وقتی نمازوں کے ساتھ جو سنن موکدہ ہیں ان کو اور وتروں کو قضاء نماز کی وجہ سے نہ چھوڑنا چاہئے مثلاً ظہر کی وقتی نماز پڑھتا ہے اور اس کی سنتیں پڑھنے کی بجائے قضاء نماز پڑھتا ہے تو ایسا نہ کرنا چاہئے بلکہ وقتی نماز کے ساتھ جو سنتیں ہیں ان کو بھی پڑھنا چاہئے۔

مسئلہ ۵: اگر کوئی شخص فجر کی سنتیں پڑھتا ہے یا ظہر و عشاء سے پہلے یا بعد کی سنتیں پڑھتا ہے اور ان میں ہاتھ ہی قضاء نماز کی نیت کر لیتا ہے تو یہ درست نہیں ہے بلکہ سنتیں علیحدہ پڑھے اور فوت شدہ نمازیں ان کی نیت ہی سے پڑھے۔

مسئلہ ۶: عوام میں یہ مشہور ہے کہ اگر کسی شخص کی کئی دنوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہوں تو ہر دن ایک نماز کے ساتھ ایک نماز ادا کی جائے۔ مثلاً فجر کے ساتھ فوت شدہ ایک فجر کی اور ظہر کے ساتھ ظہر کی اور اسی طرح باقی نمازوں میں۔ مگر یہ ضروری نہیں ہے بلکہ آدمی ایک ہی وقت میں کئی دنوں کی فوت شدہ نمازیں بھی پڑھ سکتا ہے مثلاً فجر کے وقت میں ایک دن کی ترتیب وار پانچ نمازیں پڑھے اور پھر دوسرے تیسرے دن کی اسی طرح پڑھے تو درست ہے بلکہ یہ بہتر ہے تا کہ آدمی جلدی ذمہ سے عمدہ برآ ہو جائے۔

مسئلہ ۷: بلا عذر نماز کو اپنے وقت میں نہ پڑھنا گناہ ہے اور اس کی قضاء کرنا لازم ہے اس لیے حضرات فقہاء کرامؓ نے فرمایا ہے کہ فوت شدہ نمازوں کی قضاء مسجد میں کرنا مکروہ ہے اس لیے کہ اس میں اپنے گناہ کو ظاہر کرنا ہے۔ اور اگر کسی کو پتہ نہیں چلتا کہ یہ شخص قضاء نماز پڑھ رہا ہے یا کہ نوافل ادا کر رہا ہے تو ایسی صورت میں

مسجد میں قضاء کو بھی درست کہا گیا ہے۔

مسئلہ ۸: اگر کسی شخص کی کسی دن پانچ سے کم نمازیں رہ گئی ہوں تو وہ پہلے فوت شدہ نمازوں کو ادا کرے اور اس کے بعد وقتی نماز پڑھے اور اگر پانچ سے زیادہ نمازیں فوت ہوں تو پھر فوت شدہ کو پہلے پڑھ لیتا بہتر ہے اور اگر وقتی نماز پہلے ادا کر لی اور قضاء نمازیں اس کے بعد پڑھتا ہے تو یہ بھی درست ہے۔

مسئلہ ۹: صاحب ترتیب آدمی کے لیے پہلے فوت شدہ نماز کو پڑھنا ضروری ہے اور صاحب ترتیب وہ ہے جس کے ذمہ کوئی نماز نہ ہو یا پانچ سے کم فوت شدہ نمازیں ہوں۔ اگر صاحب ترتیب کو فوت شدہ نمازیں یاد ہوں اور اس کے باوجود وہ وقتی نماز پڑھتا ہے تو یہ درست نہیں بلکہ وہ وقتی نماز فاسد ہوگی۔ وہ شخص پہلے فوت شدہ پڑھے اور پھر وقتی نماز کو دوبارہ پڑھے مثلاً ایک آدمی صاحب ترتیب ہے، اس کی فجر کی نماز رہ گئی اور ظہر کا وقت آگیا اور اس کو فجر کی فوت شدہ نماز یاد ہے اس کے باوجود وہ پہلے ظہر کی نماز پڑھتا ہے تو یہ ظہر کی نماز فاسد ہوگی۔ وہ پہلے فجر کی فوت شدہ پڑھے اور ظہر کی نماز کو دوبارہ پڑھے۔ اور اگر وقتی نماز پڑھتے وقت اس کو فوت شدہ نماز یاد نہ رہی یا وقت کم باقی رہ گیا جس میں دو نمازیں نہیں پڑھی جاسکتیں تو ایسی صورت میں وہ پہلے وقتی نماز پڑھ لے اور بعد میں فوت شدہ کی قضاء کرے تو درست ہے۔ اس حالت میں اس کے لیے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ اور اگر صاحب ترتیب کی ایک یا دو نمازیں رہ گئیں اور وہ ان کو قضا کرنے سے پہلے وقتی نمازیں پڑھتا رہا اور پانچ سے زائد وقتی نمازیں پڑھ لیں اور ان کے بعد وہ قضاء پڑھتا ہے تو وقتی نمازیں درست ہوں گی اور وہ صاحب ترتیب نہ رہے گا اور جب وہ فوت شدہ نمازیں پوری کر لے گا تو پھر صاحب ترتیب ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱۰: اگر کسی شخص کی کئی دنوں یا کئی مہینوں یا کئی سالوں کی نمازیں فوت ہو چکی ہوں اور اس کو دن اور تاریخ یاد ہو تو تعین کر کے ان کو پڑھے یعنی فلاں سال فلاں تاریخ کی فجر کی نماز پڑھتا ہوں جو قضاء کی صورت میں میرے ذمہ ہے۔ اور اگر اس کو تاریخ وغیرہ یاد نہ ہو یا نمازیں اتنی کثرت سے ہوں کہ وہ حتی فیصلہ نہ کر سکے کہ کتنی ہیں تو پہلے ان کا تخمینہ کرے کہ کتنی ہیں اور پھر اس طرح نیت کر کے قضاء نمازیں تخمینہ کے مطابق مکمل کرے کہ فجر کی پہلی نماز جو میرے ذمہ ہے وہ پڑھتا

ہوں۔ پھر اسی طرح ظہر اور باقی نمازوں کو پڑھے۔ اور ہر نماز کے ساتھ پہلی جو میرے ذمہ ہے، کی نیت کر کے پڑھتا رہے یہاں تک کہ جو تخمینہ اس نے لگایا تھا، اس کے مطابق اس کی نمازیں مکمل ہو جائیں۔ اور ان نمازوں میں تاخیر کرنے کے گناہ کی رب تعالیٰ سے معافی مانگے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

## حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ کے بارہ میں

حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی بن مولانا عبدالحلیم فرنگی علی خانی ۱۲۶۳ھ میں پیدا ہوئے۔ فنی علوم اپنے والد صاحب سے حاصل کیے اور سترہ (۱۷) سال کی عمر میں فارغ ہو کر درس و تدریس و تصنیف میں مشغول ہو گئے اور بے شمار علماء و طلبہ نے ان کے درس و تصانیف سے استفادہ کیا۔ بہت تھوڑی عمر میں اتنے کام کر گئے کہ حیرت ہوتی ہے۔ صرف چالیس سال عمر پائی۔ آپ کی وفات ۱۳۰۴ھ کو ہوئی۔ آپ کی تصانیف نہایت گراں قدر علمی جواہر سے مرصع ہیں۔ آپ کی تصانیف کی تعداد ستاسی (۸۷) بتلائی گئی ہے اور مقدمہ عمدۃ الرعلیہ میں ان کتابوں کے نام تحریر ہیں۔ آپ کی کتابوں میں سے دو کتابیں ابراز الفی اور تذکرۃ الراشد مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خان مرحوم کے رد اور ان کی تصانیف کے اغلاط کے بیان میں ہیں۔ کم عمری کے بلوجود آپ کا حلقہ درس بہت وسیع اور نہایت کامیاب تھا۔ فارغ التحصیل علماء کرام تکمیل کے لیے آپ کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے۔ علامہ کوثریؒ نے نصب الرایہ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ شیخ محمد عبدالحی لکھنویؒ اپنے زمانہ میں احادیث احکام کے بہت بڑے عالم تھے لیکن آپ کی کچھ آراء شذہ بھی ہیں جو مذہب میں درجہ قبول سے نازل ہیں اور کچھ کتابوں کے سرسری مطالعہ کی وجہ سے آپ ان کتب سے متاثر ہو گئے تھے اسی لیے بہت سے علماء کرام نے، جو ان کتابوں کے اندرونی حالات سے واقف تھے، انہوں نے حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ کے ان کتابوں سے متاثر ہونے کو ان کے علم و فضل کے منصب عالی سے فروتر قرار دیا ہے۔ (مخلص از مقدمہ انوار الباری)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ازال امور الجاهلية ببعثة خير البرية وجعل لمن تبعه وسلك مسلكه الدرجات العلية اشهد انه لا اله الا هو وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله شهادة تنجبنا من الدركات الدنية واصلى واسلم عليه وعلى آله وصحبه الهادين الى السنن المرضية القامعين للبدعات الردية وعلى من تبعهم باحسان الى يوم حساب الاعمال الجليلة والخفية وبعد فيقول الراجي عفوريه القوي ابو الحسنات محمد عبد الحئی اللکنوی هذه رسالة وجيزة عجالة مفيدة مسماة بردع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان الفنها حماية للسنن المحمدية ونصرة للطريقة الاحمدية سائلا من الله

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے تمام مخلوق میں سے سب سے بہتر شخصیت کو مبعوث فرما کر جاہلیت کے امور کو مایا میٹ کر دیا اور اس کے پیروکاروں اور اس کا طریق کار اپنانے والوں کے لیے بلند درجات بنائے۔ میں اس کی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ وہ ذات و صفات میں یگانہ ہے، اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور بیشک محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں، ایسی گواہی جو ہمیں گھٹیا مراتب سے نجات دے اور میں درود و سلام پڑھتا ہوں اس (رسول) پر اور اس کی آل و اصحاب پر جو پسندیدہ سنتوں کی جانب راہنمائی کرنے والے اور ہلاکت میں ڈالنے والی بدعات کا قلع قمع کرنے والے ہیں اور ان لوگوں پر بھی جنہوں نے مخفی اور واضح اعمال کے حساب کے دن (قیامت) تک احسان کے ساتھ ان کی پیروی کی۔

اما بعد! پس اپنے قوت والے پروردگار کی معافی کا امیدوار ابو الحسنات محمد عبد الحئی لکنوی کہتا ہے کہ یہ مختصر سا رسالہ اور مفید پیشکش ہے جس کا نام ردع الاخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان ہے۔ (رمضان المبارک کے آخری جمعہ کے

تعالیٰ ان يجعلها ويجعل سائر تصانیفی نافعة للبرية وموجبة لفوزی بالمراتب السنية اعلم انهم قد احدثوا فی آخر جمعة شهر رمضان امورا مما لا اصل لها والنزموها امورا لا اصل للزومها فاردت ان اکشف القناع عنها و احقق ما لها وما علیها و ابین ما جاز منها وما لم یجز منها مع الانصاف الذی هو خیر الاوصاف والتجنب عن طریق الافراط والتفریط الموجبین للاعتساف فمعها القضاء العمری حدث ذلک فی بلاد خراسان و اطرافها وبعض بلاد الیمن و اکنفها ولهم فی ذلک طوق مختلفة ومسالك متشنة فمنهم من یصلی فی آخر جمعة رمضان خمس صلوات قضاء باذان واقامة مع الجماعة ویجهرون فی الجهریة ویسرون فی السریة ویتوون لها

ون کی جانبے والی بدعت سے مسلمان بھائیوں کو روکنے میں نے اس کو سنت محمدیہ کی حمایت اور احمدی طریقہ کی تائید کے لیے لکھا ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتا ہوں کہ اس رسالہ کو اور میری باقی تمام تصانیف کو مخلوق کے لیے نافع اور بلند مراتب سے نوازنے کے ساتھ میری کامیابی کا ذریعہ بنائے۔

آپ اس بات کو اچھی طرح جان لیں کہ رمضان المبارک کے مہینہ کے آخری جمعہ میں لوگوں نے کچھ ایسی بدعت ایجاب کی ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور وہ بعض ایسے امور کا التزام کرتے ہیں جن کے لزوم پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

پس میں نے چاہا کہ ان بدعت سے پرہیز ہٹاؤں اور ان کے فوائد اور نقصان کی حقیقت واضح کروں اور ان میں سے جائز اور ناجائز کی وضاحت انصاف کے ساتھ کروں جو کہ بہترین وصف ہے اور افراط و تفریط کے دونوں پہلوؤں سے اجتناب کروں جو کہ پیشانی کا موجب ہیں۔

## قضاء عمری کی بدعت

پس ان بدعت میں سے ایک قضاء عمری ہے۔ یہ بدعت خراسان کے علاقہ اور اس کے اطراف میں اور یمن کے بعض شہروں اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں

بقولہم نوبت ان اصلی اربع رکعات مفروضۃ قضاء لما فات من الصلوات فی تمام العمر بما مضی وبعثون انہا کفارة لجميع الصلوات الفائتۃ فیما مضی ومنہم من یصلی اربع رکعات نفلا مع الجماعة تداعبا وینوون بقولہم نوبت ان اصلی اربع رکعات تقصیرا ونکفیرا لقضاء ما فات منی فی جمیع عمری صلوة النفل ومنہم من زاد نعمة واعتقد انہا کفارة لفوائت آباء واجدادہ ایضا وقد نقلوا لا ثبات ما فعلوا عبارات وذكروا فیہ روایات ففی زاد اللیبب ذکر نماز کفارہ نمازہا کہ قضا شدہ باشند از نسخہ شیخ الاسلام والمسلمین رئیس الاولیاء ومقتدی الاولاد شیخ رکن الدین قدس اللہ سرہ کہ برائے سلطان قطب الدین تبرک و ہدیہ آورده بودند و اسناد اس نماز از حضرت رسالت پناہ ﷺ منقولست ہر کہ را نمازہا قضا شدہ باشند و نداند

راجح ہے۔ اور ان کے اس کے بارہ میں طریقے بھی مختلف ہیں اور نظریات بھی علیحدہ علیحدہ ہیں۔

پہلا نظریہ : پس ان میں سے کچھ لوگ تو رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو قضاء کی نیت سے پانچ نمازیں باجماعت اذان و اقامت کے ساتھ پڑھتے ہیں اور جری نمازوں (فجر، مغرب اور عشاء) میں قراءت جبر سے اور سری نمازوں (ظہر و عصر) میں قراءت آہستہ کرتے ہیں اور یہ نماز پڑھنے والا ان الفاظ کے ساتھ نیت کرتا ہے کہ میں چار رکعت فرض ان تمام نمازوں کی قضا کی نیت سے پڑھتا ہوں جو زندگی بھر مجھ سے چھوٹ گئی ہیں اور وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ نماز اس کی تمام اس جیسی نمازوں کی کفارہ بن جاتی ہے جو اس کی قضا ہو گئی تھیں۔ (مثلاً "فجر پڑھنے سے فجر کی تمام قضا شدہ نمازوں کا کفارہ بن جاتی ہے اور اسی طرح دوسری ہر نماز کے بارہ میں یہ اعتقاد رکھتے تھے)

دوسرا نظریہ : اور ان میں سے کچھ لوگ نفل کی نیت سے جماعت کے ساتھ چار رکعت ادا کرتے ہیں اور اس کے لیے لوگوں کو بلایا جاتا ہے اور وہ ان الفاظ سے نیت کرتے ہیں کہ میں اپنے ذمہ سے بوجھ کم کرنے اور اپنی زندگی میں تمام فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کے طور پر چار رکعت نفل نماز پڑھتا ہوں۔

کہ اعداد چند است باید کہ روز جمعہ چار رکعت نفل بیک سلام بگزارد و در ہر رکعت بعد از فاتحہ آیت الکرسی ہفت بار وانا اعطینا پانزہ بار بخواند و امیر المومنین علیؑ گفت از پیغمبر شنیدہ ام اگر ہفت صد سال نماز دے قضاء شدہ باشد کفارہ شود یا ران گفتند یا رسول اللہ عمر آدمی ہفتاد و یا ہشتاد سال است چندیں صفت حدیث؟ رسول اللہؐ فرمود نمازے کہ او قضاء کردہ باشد و نماز باور و پدر و نمازہا کہ از فرزند ان او قضا شدہ اند ہمہ قبول افتند و نیت این نماز این است نويت لله ان اصلى اربع ركعات تقصيرا او تكفيرا لقضاء ما فات منى فى جميع عمرى صلوة نفل انتهى ومثله فى انيس الواعظين و حاصل ما فيه معربا عن النبى صلى الله عليه وسلم قال من فاتته صلوات ولا يدري عددها فليصل يوم الجمعة اربع ركعات نفلا بسلام واحد ويقرأ فى كل ركعة بعد

تیسرا نظریہ : اور ان میں سے کچھ لوگ ترمیم کے انداز میں کچھ پڑھنے کا اضافہ کرتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ چار رکعات صرف ان کی ہی نہیں بلکہ ان کے آباء اجداد کی فوت شدہ نمازوں کا بھی کفارہ بن جاتی ہیں اور اپنے اس عمل کے اثبات کے لیے کچھ بزرگوں کی عبارات نقل کرتے ہیں اور اس بارہ میں کچھ روایات بھی ذکر کرتے ہیں۔

## قضاء عمری کے دلائل

پہلی دلیل : پس زاد الیلب میں ہے کہ فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کی نماز کا ذکر شیخ الاسلام والاسلمین رکیں الاولیاء اور بڑے بڑے لوگوں کے پیشوا شیخ رکن الدین قدس اللہ سرہ کی ان کتابوں میں سے ایک کتاب سے ہے جو کہ سلطان قطب الدین کو تبرک اور ہدیہ پیش کی گئی تھیں۔ اور یہ نماز حضور نبی کریم ﷺ سے منقول ہے کہ جس شخص کی نمازیں قضا ہو گئی ہوں اور وہ جانتا نہ ہو کہ ان فوت شدہ نمازوں کی تعداد کتنی ہے تو اس کو چاہئے کہ وہ جمعہ کے دن چار رکعت نفل ایک سلام سے ادا کرے

الفاتحة آية الكرسي سبع مرات وانا اعطيتك الكوثر خمس عشر مرة قال علي بن ابي طالب سمعت رسول الله ان فاتنه صلوات سبعمائة سنة كانت هذه الصلوة كفارة لها قالت الصحابة انما عمر الانسان اى من هذه الامة سبعون سنة او ثمانون فقال رسول الله كانت كفارة لما فاتنه وما فات من الصلوات من ابيه وامه ولفوائت اولاده ونية هذه الصلوة ان يقول نويت ان اصلى اربع ركعات تقصيرا وتكفيرا لقضاء ما فات منى فى جميع عمرى صلوة نفل منوجها الى الكعبة وفى اوراد راحة العابدين در مصالح مذکورہ ست ہر کہ در آخر روز جمعہ از ماہ رمضان چار رکعت نماز گزارد پیش از نماز ظہر کہ آزا قضاء عمری نامند گویند در جمع عمرش کہ نماز نائفہ شدہ بجای آتد و ازین نماز ادا شوند بیشک گفتہ اند

اور ہر رکعت میں سورۃ الفاتحہ کے بعد سات مرتبہ آیت الکرسی اور پندرہ مرتبہ سورۃ الکوثر پڑھے اور امیر المومنین حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں نے پیغمبر ﷺ سے سنا ہے کہ اگر سات سو سال کی نمازیں بھی قضا ہو گئی ہوں تب بھی یہ چار رکعت ان کا کفارہ بن جاتی ہیں۔ ساتھیوں نے کہا یا رسول اللہ آدمی کی عمر ستر (۷۰) یا اسی (۸۰) سال ہے تو اس نماز کے اس قدر درجہ کا مطلب کیا ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی اور اس کے ماں باپ اور اس کی اولاد کی جو نمازیں قضا ہو گئی ہوں، یہ چار رکعت ان سب کی جانب سے کفارہ بن جاتی ہیں اور سب کی جانب سے قبول ہو جاتی ہیں۔ اور اس نماز کی نیت یہ ہے ”میں اپنے ذمہ سے بوجھ کم کرنے اور اپنی ساری زندگی کی قضا شدہ نمازوں کا کفارہ ادا کرنے کے لیے چار رکعت نماز نفل اللہ کے لیے ادا کرتا ہوں۔“ انتہی (یہاں تک زاد اللیب کی عبارت مکمل ہو گئی)

دوسری دلیل: اور اسی کے مثل انیس الواعظین میں ہے۔ اور عربی زبان میں اس کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ بیشک نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص کی نمازیں فوت ہو جائیں اور وہ ان کی تعداد نہ جانتا ہو تو چاہئے کہ وہ جمعہ کے دن چار رکعت نفل ایک سلام کے ساتھ پڑھے اور ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد آیت الکرسی

اتفاقیت و کدای از اہل سنت والجماعت در وے اختلاف نکرده اند و نخواہند کرد و ہر کہ ابانکند ضل و مضل ست و از دائرہ اسلام خارج و اما در ادا کردن جماعت اختلاف ست میان علماء بعضی می گویند جماعت مکروہ است گزاردن وے کہ او اے نفل باہمت مکروہ است و بعضی می گویند کہ گزاردن او بوصف مذکورہ مکروہ نیست کہ دریں نماز مدخل فوائد ست و بریں قول گزاردن فوائد جماعت صحیح غیر مکروہ است چنانچہ در کتب فقہ مشہور ست و بریں فتویٰ دادہ خلف بن ایوب کہ یکے از تلافیہ امام اعظم ست و در فتاویٰ واجد الدین نسفی در باب نوافل ست کہ ور بلاد عرب اولی آنست کہ یگان یگان گزارند کہ ایشان در کلام و زبان فصاحت و بلاغت وارند و قراءۃ قرآن بخوبی می کنند اما در بلاد عجم علی الخصوص در عمد میان اصح و اولی آنست کہ جماعت گزارند کہ اکثر عجم از قدر قرآن قدر ما یجوز بہ الصلوۃ ندانند و خارج حروف نشناسند انتہی و حاصل ما

سات مرتبہ اور سورۃ الکوثر پندرہ مرتبہ پڑھے۔ حضرت علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ اگر سات سو سال کی نمازیں بھی فوت ہو جائیں تو یہ نماز ان تمام کا کفارہ ہو جاتی ہے۔ صحابہ نے کہا کہ اس امت کے افراد کی عمریں تو ستر

(۷۰) یا اسی (۸۰) سال ہوں گی (تو پھر سات سو سال کی نمازوں کا کفارہ بن جانے کا کیا مطلب ہے؟) تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ یہ نماز اس کی اور اس کے ماں باپ اور اس کی اولاد کی قضا شدہ نمازوں کا کفارہ ہو جاتی ہے اور اس نماز کی نیت یہ ہے کہ کہے کہ ”کعبہ کی جانب منہ کرتے ہوئے اپنے ذمہ سے بوجھ کم کرنے اور اپنی ساری عمر کی فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کے لیے چار رکعت نفل ادا کرتا ہوں؟“

**تیسری دلیل:** اور اوراد راحۃ العابدین میں ہے کہ مصباح میں مذکور ہے کہ جس شخص نے ماہ رمضان کے آخری جمعہ کو ظہر کی نماز سے پہلے چار رکعت نماز ادا کی جس کو قضاء عمری کہتے ہیں تو اس کی ساری عمر میں جتنی نمازیں فوت ہوئی ہوں تو وہ برابر ہو جاتی ہیں اور اس نماز سے ادا ہو جاتی ہیں۔ اور بیشک کہتے ہیں کہ اس پر اتفاق ہے اور اہل سنت والجماعت میں سے کسی نے بھی اس کے بارہ میں نہ اختلاف کیا ہے اور نہ کریں گے۔ جو شخص اس کا انکار کرتا ہے وہ گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے اور

فیه معرباً من صلی فی آخر جمعة من رمضان اربع رکعات قبل الظهر وهو المسمى بالقضاء العمری كانت كفارة لفوائت جميع عمره قالوا وهذا لا شبهة فیه وهو اتفاق لم یختلف فیه احد من اهل السنة والجماعة ولا یختلفون ومن انكره فهو ضال مضل وخارج عن دائرة الاسلام واما اداؤها بالجماعة ففیه اختلاف قال بعضهم اداؤها بالجماعة مکروه لان اداء النفل بالجماعة مکروه وقال بعضهم لا یکره اداء الصلوة المذكورة بالوصف المذكور بالجماعة لان فیه دخلا للفوائت واداء الفوائت بالجماعة صحیح غیر مکروه علی ما فی کتب الفقه وبه افتی خلف بن ابوب احد تلامذة الامام الاعظم و ذکر فی فتاوی واجد الدین النسفی ان الاولی فی بلاد العرب ان

وائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور رہا اس نماز کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا تو اس بارہ میں علماء کے درمیان اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کا جماعت کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہے کیونکہ نوافل کا جماعت کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہے۔ اور بعض علماء کہتے ہیں کہ اس کی وصف جو بیان کی گئی ہے اس کی وجہ سے اس کو باجماعت ادا کرنا مکروہ نہیں ہے کیونکہ یہ نماز فوت شدہ نمازوں میں داخل ہے اور اس قول کی وجہ یہ ہے کہ فوت شدہ نمازوں کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا صحیح غیر مکروہ ہے جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں مشہور ہے اور اسی پر خلف بن ابوب نے فتویٰ دیا ہے جو کہ امام اعظمؒ کے شاگردوں میں سے ہیں۔

چوتھی دلیل : اور واجد الدین نسفی کے فتاویٰ میں نوافل کے باب میں ہے کہ عرب کے علاقہ میں بہتر یہ ہے کہ اس (قضاء عمری کی رکعات) کو اکیلے اکیلے ادا کریں کیونکہ یہ لوگ کلام اور زبان میں فصاحت اور بلاغت رکھتے ہیں اور قرآن کو اچھی طرح پڑھتے ہیں۔ بہر حال عرب کے علاوہ دیگر علاقوں میں بالخصوص ہمارے زمانہ میں زیادہ صحیح اور بہتر یہ ہے کہ جماعت کے ساتھ ادا کریں کیونکہ عجم (غیر عرب) کے اکثر لوگ قرآن کو اس انداز سے نہیں پڑھ سکتے کہ اس کے ساتھ نماز جائز ہو سکے اور

یودھوا فرادی فرادی لکونہم فصحاء وبلغاء ویقرؤن القرآن باحسن  
 وجہ واما فی بلاد العجم لا سیمما فی زماننا فالاصح والاولی ان  
 یؤدھوا بالجماعة لان اکثرہم لا یعرفون مخارج الحروف ولا یقرؤن  
 القرآن علی الوجه الحسن وفی مفتاح الجنان فضیلت نمازہا کہ قضا بسیار  
 شدہ باشند و عدد آن نداند روز جمعہ پیش از نماز جمعہ یا ہر وختی کہ تواند چار رکعت نماز  
 بیک سلام بگزارد و در ہر رکعت بعد از فاتحہ آیت الکرسی یک بار و سورۃ الکوثر پانزدہ  
 بار بخواند۔ ابو بکر صدیقؓ گفت من شنیدم از رسول ہر کہ اس نماز بگزارد دو بست  
 سال نمازہا کفارہ شوند و بروایت عمرؓ چار صد سال نماز قضا کفارت شوند و بروایت عثمانؓ  
 شش صد سال نمازہا کفارت شوند و بروایت علیؓ ہفت صد سال نمازہا کہ قضا شدہ باشند  
 کفارت شوند یا ران پر سیدند یا رسول اللہؐ عمر آدمی ہفتاد یا ہشتاد سال باشد چندین نماز

حروف کے مخارج کو بھی نہیں پہچانتے۔ انتہی (یہاں تک اور ادراحتہ العابدین)

کی عبارت مکمل ہو گئی) اور عربی زبان میں اس کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے (آگے عربی  
 عبارت پیش کی ہے جس کا ترجمہ وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکا ہے۔ مترجم)  
 پانچویں دلیل: اور مفتاح الجنان میں اس کی فضیلت بیان کی گئی ہے کہ جب  
 فوت شدہ نمازیں بست سی ہوں اور ان کی تعداد نہ جانتا ہو تو جمعہ کے دن جمعہ کی نماز  
 سے پہلے یا جس وقت بھی ہو سکے، چار رکعت ایک سلام کے ساتھ ادا کرے اور ہر  
 رکعت میں فاتحہ کے بعد ایک دفعہ آیت الکرسی اور پندرہ دفعہ سورۃ الکوثر پڑھے۔  
 حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ جس نے یہ نماز ادا  
 کی تو یہ نماز بائیس سال کی نمازوں کا کفارہ بن جاتی ہے۔ اور حضرت عمرؓ کی روایت کے  
 مطابق چار سو سال کی نمازوں کا اور حضرت عثمانؓ کی روایت کے مطابق چھ سو سال کی  
 نمازوں کا اور حضرت علیؓ کی روایت کے مطابق ست سو سال کی فوت شدہ نمازوں کا  
 کفارہ بن جاتی ہے۔ صحابہؓ نے پوچھا یا رسول اللہؐ آدمی کی عمر ستر (۷۰) یا اسی (۸۰)  
 سال ہوگی تو اس قسم کی نماز کیسی ہے؟ تو فرمایا کہ اس کی اپنی اور اس کے ماں باپ اور  
 دادا پردادا اور اولاد کی نمازوں کا کفارہ بھی بن جاتی ہے۔ انتہی (یہاں تک مفتاح



پہنیت؟ فرمود نماز ہائے ماورِ دِیدر دید و خویش و فرزند ان کفارت شوند و قبولِ اُمد  
 انتھی و حاصلہ معرباً ان من فانت له صلوات کثیرة ولا یعلم عددها  
 فلیصل يوم الجمعة قبل صلوة الجمعة او ای وقت شاء اربع رکعات  
 بتحریمة واحدة وبقراء فی کل رکعة بعد الفاتحة آية الكرسي مرة  
 وسورة الكوثر خمس عشر مرة قال ابو بکرؓ سمعت رسول اللہ من  
 صلی هذه كانت له كفارة لصلوات اثنتين وعشرين سنة وفي رواية  
 عمرؓ لصلوات اربع مائة سنة وفي رواية عثمانؓ لصلوات ست مائة سنة  
 وفي رواية علیؓ لصلوات سبع مائة سنة قالوا یا رسول اللہ انما عمر  
 الانسان سبعون او ثمانون فقال تكون هذه الصلوة كفارة لصلواته  
 الفائتة وفوائت امه وابیه وجده وابنائہ وصهره وهذه العبارات قد

البحرین کی عبارت مکمل ہو گئی) اور عربی میں اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے (آگے عربی  
 پیش کی ہے جس کا ترجمہ دی ہے جو بیان ہوا۔ عربی عبارت میں وصہرہ کے الفاظ  
 بھی ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ قضاء عمری کی چار رکعت ادا کرنے والے کے ماں  
 باپ، دادا پر دادا اور اولاد کے علاوہ سسرالی اور زلملوی رشتہ داروں کی فوت شدہ نمازوں کا  
 بھی یہ نماز کفارہ بن جاتی ہے۔ مترجم)

اور یہ عبارات مجھے بہت بڑے فاضل جلیل القدر عالم المولوی ابو الیسیات احمد  
 بن المولوی عبد اللہ سکندر پوری ہزاروی نے بتائیں جبکہ وہ میرے پاس شرحِ مختص  
 چھیننی وغیرہ جیسی کتابوں کی تکمیل کے لیے حاضر ہوئے اور میرے حلقہ درس میں کافی  
 مدت تک رہے اور اُس عرصہ میں جو حاصل کرنا تھا، وہ میرے ہاں انہوں نے حاصل  
 کیا۔ اور وہ رسالہ (جس کی یہ عبارات ہیں) اس علاقہ میں بہت ہی قلیل قدر تالیف  
 سمجھا جاتا ہے۔ اور اس نے مجھے بتایا کہ اس کے شر کے آس پاس کے عوام بلکہ اس کی  
 رہائش گاہ کے پہلو میں کچھ خواص بھی بڑے اہتمام سے اس نماز کا اہتمام کرتے ہیں  
 اور اس کو التزام سے ادا کرتے ہیں بلکہ ان میں سے بعض تو جان بوجھ کر اپنی نمازیں  
 اس خیال سے قضا کرتے ہیں کہ رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں قضاء عمری پڑھ

اوقفنی علیہا الفاضل النبیل العالم الجلیل المولوی ابو الطیبات  
احمد ابن المولوی عبد اللہ السکنذر فوری الہزاروی حین حضر  
عندی لتکمیل بقیۃ کتبہ کشرح ملخص الجفمینی وغیر ذلک وقام  
فی مجالس درسی مدۃ وحصل عندی ما حصل برہۃ وهو الذی اثر  
علی التالیف رسالۃ فیما ہنا لک و ذکر لی ان عوام اطراف بلدتہ بل  
بعض خواص اکناف مستقرہ یہتمون بھذہ الصلوۃ غایۃ الالہتمام و  
یودونہا بالالزام بل منهم من یقضی صلواتہ عمدا ظنا انہ یصلی  
القضاء العمری فی جمعۃ رمضان فیکون ذلک کفارۃ واقول معتصما  
بجبل اللہ المتین کل ما یفعلونہ ویعتقدونہ من حرکات الغافلین اما  
صنیعہم من ترک الصلوۃ عمدا متعمداً علی القضاء العمری فہو من

لیں گے تو وہ ان نمازوں کا کفارہ ہو جائے گی۔

## دلائل کے جوابات

میں اللہ تعالیٰ کی مضبوط رسی کو مضبوطی سے پکڑے ہوئے کہتا ہوں کہ یہ سارا  
کچھ جو وہ کرتے ہیں اور اس کا اعتقاد رکھتے ہیں، یہ نادان لوگوں کی حرکات میں سے  
ہے۔

## قضاء عمری کی خاطر جان بوجھ کر نماز قضا کرنا

برحال قضاء عمری کی خاطر جان بوجھ کر نمازیں قضا کرنے کی کارروائی تو بہت قبیح  
بات ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سے منقول ہے کہ آدمی اور کفر کو ملائے والی چیز نماز کا  
چھوڑنا ہے۔ اس روایت کو امام احمدؒ نے نقل کیا ہے اور مسلم کی روایت میں ہے کہ  
کفر و ایمان اور آدمی کے درمیان نماز کا چھوڑنا ہے (یعنی نماز چھوڑنے والا کفر کی جانب  
اور نماز ادا کرنے والا ایمان کی جانب ہوگا۔ مترجم)

اور ابو داؤد و نسائی کی روایت میں ہے کہ بندے اور کفر کو ملائے والی چیز صرف

اقبح القبائح فقد ورد عن النبي صلعم بين الرجل والكفر ترك الصلوة اخرجہ احمد وفى رواية مسلم بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلوة وفى رواية ابى داؤد والنسائى ليس بين العبد وبين الكفر الا ترك الصلوة وفى رواية النرمذى بين الكفر والايمان ترك الصلوة وفى رواية الطبرانى من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر جهارا وفى رواية ابن ماجة والبيهقى من تركها متعمدا فقد برئت منه الذمة وعند البزار سند حسن من ترك الصلوة لقى الله وهو عليه غضبان وعند البزار لا سهم فى الاسلام لمن لا صلوة له ولا صلوة لمن لا وضوء له وفى الباب اخبار كثيرة وآثار شهيرة قال ابن حجر المكي الهيثمى فى الزواجر عن اقتراف الكبائر بعد ذكر كثير منها

نماز کو چھوڑنا ہے۔ اور ترمذی کی روایت میں ہے کہ کفر اور ایمان کے درمیان فرق کرنے والی چیز نماز کا چھوڑنا ہے۔ اور طبرانی کی روایت میں ہے جس نے جان بوجھ کر نماز چھوڑی، اس نے کھلے طور پر کفر کیا۔ اور ابن ماجة اور بیہقی کی روایت میں ہے جس نے نماز کو جان بوجھ کر چھوڑا تو اللہ تعالیٰ کا ذمہ اس سے بری ہو جاتا ہے۔ اور مسند بزار میں حسن درجہ کی سند کے ساتھ روایت ہے کہ جس نے نماز کو چھوڑا تو وہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملے گا کہ رب تعالیٰ اس پر ناراض ہوں گے۔ اور مسند بزار میں یہ روایت بھی ہے کہ جس نے نماز نہ پڑھی، اس کا اسلام میں کوئی حصہ ہی نہیں ہے اور جس نے وضو نہ کیا تو اس کی نماز ہی نہیں ہوتی۔ اس بارہ میں احادیث بکثرت اور مشہور اقوال موجود ہیں۔

ابن حجر المکیؒ الهیثمی نے اپنی کتاب الزواجر عن اقتراف الکبائر میں اس بارہ میں بہت سے اقوال ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ نماز چھوڑنے والے کے کافر ہو جانے کے بارہ میں علماء کا اختلاف ہے اور پہلے بہت سی احادیث میں اس کے کافر اور مشرک ہو جانے کی تصریح گزر چکی ہے۔ اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا ذمہ اس سے بری ہو جاتا ہے اور اس کے اعمال ضائع ہو جاتے ہیں اور یہ بھی کہ بے

اختلف العلماء ومن بعدهم في كفر تارك الصلوة وقد مر في الاحاديث الكثيرة السابقة التصريح بكفره وشركه وخروجه عن الملة وبانه تبرأ منه ذمة الله ورسوله وبانه يحبط عمله وبانه لا دين له وبانه لا ايمان له وينحو ذلك ومن التغليظات واخذ بظاهره جماعة من الصحابة والتابعين ومن بعدهم فقالوا من ترك صلوة متعمدا حتى خرج جميع وقتها كان كافرا مراق الدم منهم عمر وعبد الرحمن بن عوف ومعاذ بن جبل وابو هريرة وابن مسعود وابن عباس وجابر وابو الدرداء ومن غير الصحابة احمد بن حنبل واسحق بن

نماز کا نہ کوئی دین ہے اور نہ کوئی ایمان اور اس جیسی اور بھی تشدیدات مذکور ہیں۔ اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین کی ایک جماعت نے ان روایات کے ظاہر کو لیتے ہوئے یہ قول کیا کہ جس نے نماز کو جان بوجھ کر چھوڑا یہاں تک کہ نماز کا سارا وقت نکل گیا تو وہ شخص کافر اور مباح الدم ہو جاتا ہے۔ یہ قول کرنے والے صحابہ میں سے حضرت عمرؓ، حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت جابرؓ اور حضرت ابو الدرداءؓ ہیں۔ اور صحابہ کے علاوہ دیگر بزرگان دین میں سے امام احمد بن حنبلؒ، امام اسحاق بن راہویہؒ، امام عبد اللہ بن المبارکؒ، امام نخعیؒ، امام ابن عیینہؒ، امام ابوبکر سخیتیانیؒ، امام ابو واؤد الیالیؒ، امام ابو بکر ابن ابی شیبہؒ اور زہیر بن حربؒ وغیرہم ہیں۔ یہ سب بزرگ جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والے کے کفر اور اس کے مباح الدم ہونے کے قائل ہیں۔ اور محمد بن نصر اللوزی نے فرمایا ہے کہ امام اسحاقؒ نے کہا کہ نبی کریم ﷺ سے صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ نماز چھوڑنے والا کافر ہے۔ بہر حال امام شافعیؒ اور دوسرے حضرات اگرچہ تارک صلوٰۃ کے کافر ہونے کے قائل نہیں جبکہ وہ ترک کو حلال نہ سمجھتا ہو، وہ اس کے قائل ہیں کہ ایک نماز کو چھوڑنے کی وجہ سے اس کو قتل کر دیا جائے۔ پس جب ایک شخص کو وقت کے اندر اندر نماز کا حکم دیا گیا اور اس نے نماز نہ پڑھی یہاں تک کہ وقت نکل گیا پھر اسے کہا گیا تو اس نے انکار کر دیا تو اس کی گردن تلوار سے اڑا دی جائے۔ انتھی (یہاں)

راہویہ وعبد اللہ بن المبارک والنخعی وابن عیینہ وایوب  
 السختیانی و ابو داؤد الطیالسی و ابو بکر بن ابی شیبہ وزہیر بن  
 حرب و غیرہم فہولاء الا ثمة قائلون بکفر تارک الصلوۃ ویا باحہ دمہ  
 وقال محمد بن نصر المروزی قال اسحق صبح عن النبی صلعم ان  
 تارک الصلوۃ کافر واما الشافعی و آخرون فانہم وان قالوا بعدم کفرہ  
 اذا لم يستحل الترك لکنہم قائلون بانہ یقتل بشرک صلوۃ واحده فاذا  
 امر بها فی وقتہا حتی خرج ولم یصلہا ثم قیل لہ صلہا وابی ضرب  
 عنقہ بالسيف انتهى واما اعتقادہم فی ان صلوۃ رمضان وان کانت  
 فريضة فضلا عن غیرہا تعدل كثيرا من الصلوات فہو قبیحۃ ثانیۃ  
 قال فی الفتاوی البزازیۃ لا یصلی الا فی رمضان لا غیرہ ویقول ابن

تک ابن حجر مکی کی عبارت مکمل ہو گئی

رمضان المبارک کی نماز کو باقی بہت

سی نمازوں کی جگہ قرار دینے کا نظریہ

بہر حال ان کا یہ اعتقاد کہ رمضان المبارک کی نماز اگرچہ فرض ہے مگر غیر  
 رمضان کی نماز پر فضیلت رکھتی ہے اور بہت سی نمازوں کے برابر ہوتی ہے تو یہ  
 دوسری خرابی ہے۔ (یعنی رمضان المبارک کی نماز کو تعداد میں بہت سی نمازوں کی جگہ  
 سمجھنا کہ اس کی ایک نماز ذمہ میں ستر نمازوں کی جگہ کافی ہے تو یہ درست نہیں ہے)  
 فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ کوئی شخص صرف رمضان المبارک میں نماز پڑھتا ہے  
 اس کے علاوہ نہیں پڑھتا اور کہتا ہے کہ یہی بہت ہے یا کہتا ہے کہ رمضان میں ایک  
 نماز ستر نمازوں کے برابر ہوتی ہے۔ (تو باقی دنوں میں نماز کی ضرورت نہیں) تو ایسا شخص  
 کافر ہو جاتا ہے۔ انتہی (یہاں تک فتاویٰ بزازیہ کی عبارت مکمل ہو گئی ہے) اور  
 فضول العمادیہ میں ہے کہ ایک شخص صرف رمضان میں نماز پڑھتا ہے باقی دنوں میں  
 نہیں پڑھتا اور کہتا ہے کہ یہی بہت ہے یا کہتا ہے کہ زندگی بھر کی نمازوں کا جو ثواب بنتا

خود بسیار ست او يقول صلوة فی رمضان تعدل سبعین صلوة یکفر انتھی  
 و فی الفصول العمادیة رجل یصلی فی رمضان لا غیر و يقول این خود  
 بسیار ست او يقول زیادت می آید لان کل صلوة فی رمضان یساوی  
 سبعین صلوة یکفر انتھی و مثله فی جامع الفصولین و فی خزانه  
 المفتین رجل یصلی فی رمضان لا غیر و يقول این خود بسیار ست او  
 صلی الی غیر القبلة منعما فوافق ذلک القبلة او صلی بغیر وضوء  
 منعما او صلی الی غیر القبلة علی وجه الاستهزاء و الاستخفاف  
 صار کافرا فی الفصول کلها انتھی و فی کشف الوقایة رجل صلی فی  
 رمضان لا غیره و يقول این خود بسیار ست او يقول زیادت می آید لان کل  
 صلوة فی رمضان یساوی سبعین صلوة یکفر انتھی و فی الفناوی

ہے، اس سے زیادہ حاصل ہو گیا ہے اس لیے کہ رمضان میں ہر نماز ستر نمازوں کے  
 برابر ہوتی ہے (تو سال بھر میں فجر کی مثلاً" تین سو ساٹھ نمازیں ذمہ ہوتی ہیں جبکہ  
 رمضان المبارک کے تیس ایام میں فجر کی نمازیں ادا کرنے سے اکیس سو بن جاتی ہیں۔  
 مترجم) تو ایسا قول کرنے کی وجہ سے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ انتھی (الفصول العمادیہ کی  
 عبارت مکمل ہو گئی) اور اسی کے مثل جامع الفصولین میں ہے۔

اور خزانه المفتین میں ہے کہ ایک شخص صرف رمضان میں نماز پڑھتا  
 ہے اور کہتا ہے کہ یہی بہت ہے یا جان بوجھ کر قبلہ کی بجائے دوسری طرف نماز پڑھتا  
 ہے مگر اتفاق سے اس کا منہ قبلہ کی طرف ہی ہوا یا جان بوجھ کر بے وضو نماز پڑھتا ہے  
 یا مذاق یا استخفاف کے طور پر قبلہ کے علاوہ کسی دوسری جانب منہ کر کے نماز پڑھتا ہے  
 تو ان تمام صورتوں میں وہ کافر ہو جاتا ہے۔ انتھی (خزانه المفتین کی عبارت  
 مکمل ہوئی) اور کشف الوقایہ میں ہے کہ ایک آدمی صرف رمضان میں نماز پڑھتا ہے  
 اور کہتا ہے کہ یہی بہت ہے یا کہتا ہے کہ اصل سے زیادہ حاصل ہو گیا ہے اس لیے کہ  
 رمضان میں ہر نماز ستر نمازوں کے برابر ہو جاتی ہے تو ایسا شخص کافر ہو جاتا ہے۔  
 انتھی (کشف الوقایہ کی عبارت مکمل ہوئی) اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے کہ ایک آدمی

العالمگیریہ رجل یصلی فی رمضان لا غیر ویقول ایں خود بسیار ست  
او یقول زیارت می آید لان کل صلوة فی رمضان تساوی سبعین صلوة  
یکفر انتہی فان قلت کیف هذا وقد اخرج العقلمی وضعفه وابن  
خزیمہ فی صحیحہ والبیہقی والخطیب والاصبہانی فی الترغیب  
عن سلمان الفارسی قال خطبنا رسول اللہ صلعم فی آخر یوم من  
شعبان فقال یا ایہا الناس قد اظلمکم شہر عظیم شہر مبارک شہر فیہ  
لیلۃ خیر من الف شہر جعل اللہ صیامہ فریضۃ و قیام لیلہ تطوعا  
من تقرب فیہ بخصلۃ من الخیر کان کمن ادى فریضۃ فیما سواہ ومن  
ادى فریضۃ فیہ کان کمن ادى سبعین فریضۃ فیما سواہ الحدیث  
ذکرہ بطولہ الحافظ السیوطی فی تفسیرہ الدر المنثور قلت هذا امر

صرف رمضان المبارک میں نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ یہی بہت ہے یا کہتا ہے کہ  
اصل سے زیادہ حاصل ہو گیا ہے اس لیے کہ رمضان میں ہر نماز ستر نمازوں کے برابر  
ہوتی ہے تو ایسا شخص کافر ہو جاتا ہے۔ انتہی (فتاویٰ عالمگیریہ کی عبارت مکمل ہوئی)  
اعتراض: پس اگر آپ یہ اعتراض کریں کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے (کہ رمضان کی  
نماز کو غیر رمضان کی ستر نمازوں کے برابر قرار دینے والے کو کافر کہا جائے) حالانکہ  
عقیلیؒ نے حدیث پیش کی ہے اور اس کو ضعیف کہا ہے اور ابن خزیمہؒ نے اپنی صحیح میں  
اور امام بیہقیؒ اور خطیب بغدادیؒ نے اپنی کتابوں میں اور اصہبالیؒ نے الترغیب میں  
حضرت سلمان فارسیؒ سے روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ہمیں شعبان کے  
آخری دن خطبہ دیا تو فرمایا ”اے لوگو! بیشک عظیم اور مبارک مہینہ آگیا ہے۔ یہ ایسا  
مہینہ ہے کہ اس میں ایک ایسی رات ہے جو ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے  
اس کے روزوں کو فرض اور رات کے قیام کو نفل قرار دیا ہے۔ جو شخص نیکی کے کسی  
نفل عمل کے ذریعہ تقرب حاصل کرے تو وہ اس شخص کی طرح ہے جس نے غیر  
رمضان میں فرض ادا کیا اور جس نے رمضان میں کوئی فریضہ ادا کیا تو وہ ایسے شخص کی  
طرح ہے جس نے غیر رمضان میں ستر فرائض ادا کیے ہوں۔ (الحدیث) حافظ سیوطیؒ

آخر فانهم لا ينكرون فضل صلوة رمضان وبلوغ فرضه ثوابا الى سبعين فريضة في غير رمضان بل غرضهم ابطال قول من يقول ان صلوة رمضان تعدل سبعين صلوة معادلة حقيقية ويقوم مقامها وانها مجزية عن سبعين صلوة وانما حكموا بكفر من اعتقد هذا وترك الصلوة متعمدا على هذا لا بكفر من اعتقد حصول زيادة الثواب فانه فضل العزيز الوهاب ولهذا قال على القارى في المرقاة شرح المشكوة عند البحث في مضاعفة الثواب في مسجد مكة والمدينة ثم المراد بالتضعيف السابق في الاجر دون الاجزاء باتفاق العلماء فالصلوة في احد المساجد الثلاثة لا يجزى عن اكثر من واحدة اجماعا وما اشتهر على المسنة العوام ان من صلى داخل الكعبة اربع

نے اپنی تفسیر در منشور میں اس روایت کو تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

جواب : میں اس اعتراض کے جواب میں کہتا ہوں کہ یہ اور معاملہ ہے۔ (یعنی رمضان المبارک کی نماز کو باقی دنوں کی نماز سے اجر و ثواب میں ستر گنا مانا اور بات ہے اور رمضان المبارک کی نماز کو ستر نمازوں کی جگہ قرار دے کر نمازوں کو چھوڑنا اور بات ہے) پس بیشک یہ (علماء جن کے اقوال نقل کیے گئے ہیں) نہ تو رمضان کی فضیلت کا انکار کرتے ہیں اور نہ ہی اس کا ثواب غیر رمضان کی ستر نمازوں کے برابر ہونے کا انکار کرتے ہیں بلکہ ان حضرات کا مقصد ان لوگوں کے قول کو باطل کرنا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ رمضان کی نماز حقیقتاً ستر نمازوں کے برابر ہو جاتی ہے اور یہ نماز ان کے قائم مقام ہوتی ہے اور ستر نمازوں کے بدلے کافی ہوتی ہے اور پختہ بات ہے کہ ان حضرات نے ایسے شخص پر کفر کا حکم لگایا ہے جو اس کا اعتقاد رکھتا ہے اور اس وجہ سے جان بوجھ کر نماز کو چھوڑتا ہے۔ اس شخص پر کفر کا حکم نہیں لگاتے جو ثواب کے زیادہ حاصل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہے کیونکہ یہ تو عزیز اور وہاب ذات کی جانب سے فضل ہے۔ اور اسی لیے ملا علی قاریؒ نے المرقاة فی شرح المشکوة میں مکہ اور مدینہ کی مساجد میں نماز کا ثواب کئی گنا زیادہ ہونے کی بحث کرتے ہوئے فرمایا کہ جس تضعیف (کئی گنا ثواب) کا



رکعات یکون قضاء الدهر باطل لا اصل له انتھی واما ظنهم بان  
صلوة واحدة او صلوات خمسة تجزی عن جميع فوائت عمره فهو  
شناعة ثالثة لوجوه احدها ان هذا امر لم یعهد نظیره فی الشرع فلم  
یرد فیہ عبادة تكون قائمة مقام عبادات كثيرة و مجزية عنها وثانیها  
ان القضاء دين من دیون الله فی ذمة عباده وقد تقرر فی مقره ان الدين  
لا یسقط عن ذمة المديون الا بالاداء او البراء ومن المعلوم ان اداء  
صلوة واحدة او صلوات خمسة لیس باداء لصلوات كثيرة ولم یوجد  
الابراء فكیف یصح الاجزاء وثالثها ان القضاء عبارة عن تسليم  
مثل الواجب كما نصت علیه ائمة الاصول والمثلية بین صلوة واحدة  
او صلوات خمسة لصلوات كثيرة غیر معقول الا ترى انه لو ادى من

پہلا ذکر ہوا ہے، اس کے بارہ میں علماء کا اتفاق ہے کہ اس سے مراد اجر میں  
تضعیف ہے نہ کہ اجزاء میں۔ پس ان تین مساجد (مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد  
اقصیٰ) میں سے کسی ایک میں ایک نماز بالا جماع صرف ایک ہی نماز ہوگی، ایک سے  
زائد کی جانب سے کافی نہ ہوگی۔ اور بہر حال جو لوگوں کی زبان پر مشہور ہے کہ جس  
نے کعبہ کے اندر چار رکعت ادا کیں تو وہ زندگی بھر کی نمازوں کی قضا بن جاتی ہے تو یہ  
نظریہ باطل ہے۔ اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ انتھی (حضرت ملا علی قاریؒ کی  
عبارت مکمل ہوئی)

ایک نماز یا پانچ نمازوں کو عمر بھر  
کی نمازوں کی قضا سمجھنے کا نظریہ

اور بہر حال ان لوگوں کا خیال کہ بیشک ایک نماز یا پانچ نمازیں ساری عمر کی فوت  
شدہ نمازوں کی جانب سے کافی ہو جاتی ہیں تو یہ تیسری خرابی ہے۔ اور یہ کئی وجہ سے  
فہم ہے۔

علیہ اربع رکعات ثلاث رکعات او خمس رکعات لا یکون ذلک مجزیا فکیف یکون فی رکعات عدیده اجزاء عن آلاف رکعة و رابعها ان قضاء الفرض فرض بالنص ومن المعلوم ان الفروض متزاحمة فلا بد من تعیین ما یرید اداہ حتی تبرء ذمته فان فرضا من الفروض لا یتادی بنبة فرض آخر کما نص علیہ فی التبیین فکیف یمکن ان تتادی صلوات کثیرة غیر معینة بصلوة واحدة ونحاشها انه ذکر فی الظہیریة والبحر الرائق وغیرہما انه لو كانت الفوائت کثیرة فاشغل بالقضاء یحتاج الی تعیین الظہر والعصر و ینوی ایضا ظہر یوم کذا فان ارادہ تسہیل الامر ینوی اول ظہر علیہ او آخر ظہر علیہ انتہی فکیف یمکن ان تبرء الذمة بالواحدة

**پہلی وجہ :** بیشک یہ ایسی بات ہے جس کی مثال شریعت میں نہیں ملتی کیونکہ شریعت میں کوئی ایک عبادت ایسی نہیں ہے جو کئی عبادت کے قائم مقام ہو اور ان کی جانب سے کافی ہو۔

**دوسری وجہ :** بیشک قضا تو اللہ تعالیٰ کا بندے کے ذمہ قرض ہے اور یہ بات اپنے مقام میں پختہ ہے کہ بیشک قرض مدیون کے ذمہ سے صرف ادا کرنے یا صاحب حق کے بری کرنے کے ساتھ ہی ساقط ہوتا ہے اور یہ واضح بات ہے کہ ایک نماز یا پانچ نمازوں کا ادا کرنا بندے کے ذمہ بے شمار نمازوں کا ادا کرنا تو قرار نہیں پاتا۔ اور صاحب حق کی جانب سے بری کرنا بھی نہیں پایا گیا تو یہ (قضاء عمری) کیسے ان تمام نمازوں کی جانب سے کافی ہو سکتی ہے؟

**تیسری وجہ :** بیشک قضا تو کہتے ہیں کہ جو چیز ذمہ میں واجب ہے، اس کا مثل صاحب حق کو سونپنا جیسا کہ ائمہ اصول نے صراحت کی ہے اور ایک نماز یا پانچ نمازوں کو ذمہ میں بے شمار نمازوں کے مثل قرار دینا غیر معقول بات ہے اس لیے کہ جس آدمی کے ذمہ چار رکعت ہوں اگر وہ تین رکعت یا پانچ رکعت ادا کر دے تو یہ جائز نہ ہوں گی تو چند رکعات کیسے ہزارہا رکعات کی جانب سے کافی ہو سکتی ہیں؟

والخمسۃ عن الکثیرۃ الغیر المتعینۃ و سادسہا انه ورد فی الحدیث الصحیح انما الا عمال بالنیات وانما لكل امرء ما نوى اخرجہ البخاری فی بدء صحیحہ و فی کتاب الایمان والعق و الهجرة والنکاح والایمان والنور وترک الحیل ومسلم والنرمذی والنسائی وابن ماجہ واحمد والدارقطنی وابن حبان والبیہقی وغیرہم ولم یخرجہ مالک فی موطاہ کذا ذکرہ القسطلانی فی ارشاد الساری شرح صحیح البخاری ولم یصب فی قوله لم یخرجہ مالک فی موطاہ وقد نبع فیہ الحافظ ابن حجر العسقلانی حیث قال فی فنیح الباری وغیرہ كذلك فان هذا الحدیث موجود فی موطا مالک یرویہ محمد بن الحسن وقد وضحت ذلك فی حاشیئنی علیہا المسماة بالتعلیق

چوتھی وجہ : بیشک فرض نماز کی قضا کا فرض ہونا نص سے ثابت ہے اور یہ بات واضح ہے کہ جب فرائض ایک ہی جیسے اکٹھے اور مترام ہوں تو ادا کرتے وقت تعیین ضروری ہے کہ ان میں سے کون سا فرض ادا کر رہا ہے تاکہ وہ اس کے ذمہ سے بری ہو جائے اور یہ بات بھی ہے کہ ایک فرض دوسرے فرض کی نیت کے ساتھ ادا نہیں ہوتا (مثلاً "عصر کی نماز کی نیت سے ظہر کی نماز پڑھنا) جیسا کہ تعیین میں اس کی صراحت موجود ہے۔ (جب فرض کی قضا اور اس کی تعیین ضروری ہے اور ایک فرض دوسرے فرض کی نیت سے ادا نہیں ہوتا) تو ایک نماز پڑھنے کی وجہ سے بے شمار غیر معینہ نمازیں کیسے ادا ہو سکتی ہیں؟

پانچویں وجہ : بیشک فتاویٰ ظہیریہ اور البحر الرائق وغیرہما میں ہے کہ اگر فوت شدہ نمازیں بہت سی ہوں اور آدمی ان کی قضا کرنا چاہتا ہو تو ظہر اور عصر کو متعین کرنا اور یہ بھی کہ یہ فلاں دن کی ظہر ہے اس کا تعین ضروری ہے۔ پس اگر وہ اس معاملہ میں آسانی چاہتا ہے تو نیت کرے کہ جو اس کے ذمہ پہلی ظہر ہے، وہ ادا کرتا ہوں یا جو آخری ظہر ہے، وہ ادا کرتا ہوں (اگر اس نے یہ نیت کی کہ پہلی ظہر کی نماز جو اس کے ذمہ ہے، وہ پڑھتا ہوں تو اس کے پڑھنے کے بعد اس سے بری ہو گیا اور باقی ظہر کی

الممجد علی موطا محمد وهذا الحديث يدل علی ان ثواب الاعمال او صحة الاعمال موقوف علی النية وان المرء لا یخلص له الا ثواب ما نوى او صحة ما نوى لا غیره فكيف یمكن ان تنادی فوائت كثيرة بصلوة ادبت بنیة النفل فانما لكل ما نوى وقد ذكر فی فتح القدير فی باب الوتر عن التجنیس وغیره ان الفرض لا یتادی بنیة النفل ویجوز عكسه انتهى فان قالوا نحن فنوی معه قضاء عسریا فتادی به قلت هذه النیة لا مثل لها فی الشرع وهل ذالك الا كمن نوى بصیام واحد اداء صیامات متعددة او بحج واحد حجات كثيرة وسابعها انه اخرج الثوری فی جامعہ عن ابراهیم النخعی قال من ترك صلوة واحدة عشرين سنة ثم لم یعد الا تلك الصلوة الواحدة وذكره البخاری

نمازیں اس کے ذمہ ہیں، ان کے ادا کرنے میں بھی اسی طرح نیت کرے حتیٰ کہ اس کی ظہر کی تمام نمازیں جو اس کے خیال کے مطابق اس کے ذمہ ہیں، وہ مکمل ہو جائیں اور اسی طرح باقی نمازوں میں بھی یہی طریق اختیار کرے۔ مترجم) تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک نماز یا پانچ نمازوں کے ادا کرنے سے وہ بہت سی غیر معینہ نمازوں سے بری الذمہ ہو جائے۔

**چھٹی وجہ :** اور صحیح حدیث میں آیا ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور پختہ بات ہے کہ ہر آدمی کے لیے وہی کچھ ہے جو اس نے نیت کی۔ اس روایت کو امام بخاریؒ اپنی صحیح کی ابتدا میں اور کتاب الایمان، کتاب العتق، کتاب الہجرۃ، کتاب النکاح، کتاب الایمان والنذور اور ترک الحیل میں متعدد بار لائے ہیں۔ اور اس روایت کو امام مسلمؒ، ترمذیؒ، نسائیؒ، ابن ماجہؒ، احمدؒ، دار قطنیؒ، ابن حبانؒ اور بیہقیؒ وغیرہم نے بھی ذکر کیا ہے۔ علامہ قسطلانیؒ نے بخاری کی شرح ارشاد الساری میں ذکر کیا ہے کہ امام مالکؒ نے اپنی کتاب موطا میں اس روایت کو ذکر نہیں کیا (تو یہ درست نہیں ہے) اور یہ بات علامہ قسطلانیؒ نے علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کی پیروی کرتے ہوئے لکھ دی ہے کیونکہ انہوں نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے یہ روایت پیش نہیں

فی صحیحہ تعلیفًا واخرج البخاری عن انس قال قال رسول اللہ صلعم من نسی صلوة فليصل اذا ذکرها لا كفارة لها الا ذالک وفى رواية مسلم عن ابی ہریرۃ من نسی الصلوة فليصلها اذا ذکرها فان اللہ بقول اقم الصلوة لذكری وفى رواية له عن ابی قتادۃ قی حدیث طویل اما انه لبس فی النوم تفريط انما التفريط علی من لم يصل الصلوة حتی یجئ وقت الصلوة الاخری فمن فعل ذلک فليصلها حين ینبہ لها وفى رواية عن انس مرفوعا من نسی صلوة فليصلها اذا ذکرها لا كفارة لها الا ذلک وفى رواية له عنه من نسی صلوة او نام عنها فکفارتها ان یصلیها اذا ذکرها وفى رواية له عنه اذا رقد احدکم عن الصلوة او غفل عنها فليصلها اذا ذکرها وكذلك اخرجه اصحاب

کی مگر ان حضرات کا یہ کہنا درست نہیں ہے اس لیے کہ یہ روایت موطا کے اس نسخہ میں موجود ہے جو امام محمد بن الحسن کی روایت سے ہے، اور میں نے موطا امام محمد پر جو حاشیہ التعلیق الممجد لکھا ہے، اس میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔

اور یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اعمال کے ثواب یا اعمال کی صحت کا دار و مدار نیت پر ہے اور بیشک آدمی کو اسی چیز کا ثواب ملے گا جس کی اس نے نیت کی ہو تو آدمی کا وہی عمل صحیح ہوگا جس کی اس نے نیت کی۔ تو کیسے ہو سکتا ہے کہ بہت سی فوت شدہ فرض نمازیں نفل کی نیت سے ادا کی جانے والی ایک ہی نماز سے ادا ہو جائیں۔ حالانکہ حدیث کے الفاظ ہیں وانما لكل امرء ما نوى (تو جب نیت نفل کی ہوگی تو وہ نماز نفل ہی ادا ہوگی، فرائض ادا نہیں ہوں گے) اور فتح القدیر باب الوتر میں تجنبس وغیرہ کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے کہ بے شک نفل کی نیت سے فرض ادا نہیں ہوتا۔ اور اس کا عکس ہو سکتا ہے۔ انھیں (فتح القدیر کی عبارت مکمل ہوئی) (یہ اس صورت میں ہے جبکہ ادائیگی کا وقت شرعاً فرض کے لیے ہی متعین نہ ہو جیسا کہ نمازوں کے اوقات فرائض ہی کے لیے متعین نہیں بلکہ ان میں نوافل بھی ادا کیے جا سکتے ہیں تو ان میں نفل کی نیت سے فرض ادا نہیں ہوگا۔ اور اگر شرعاً وہ

السنن الاربعة وغيرهم بالفاظ متقاربة فهذه الاخبار الصحاح شاهدة على فساد ما يعتقدونه لانها دالة على ان الفائدة لا تتادى الا بادائها بنفسها ولا كفارة لها الا ذلك وانه لا يقوم شئ آخر مقامها واما ظنهم ان مثل هذه الصلوة تكون مجزية عن فوائت الالباء والا جداد والاولاد والاحفاد فهو شناعة رابعة بل هو اضحوكة للناظرين ومزخرفة عند العاقلين فانهم ان ارادوا به ان ثوابها يصل اليهم فهو ليس بصحيح فان ثواب العبادة انما يكون لمن يكتسبها لا لغيره بنص قوله تعالى لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وكذا قول بعض العلماء الى ان ثواب عبادة الصبي يكون للولي رده المحققون بان الولي انما يثاب ثواب التحريض والتسبيب واما ثواب نفس العبادة

وقت فرض کے لیے متعین ہو تو اس صورت میں نفل کی نیت سے فرض ادا ہو جاتا ہے جیسا کہ رمضان کا روزہ تندرست اور مقیم آدمی نفل کی نیت سے رکھے تو عند الاحناف وہ فرض ہی ادا ہوگا۔ مترجم)

اعتراض: پس اگر یہ حضرات یہ کہیں کہ ہم تو (نفل کی نیت نہیں کرتے بلکہ) قضاء عمری کی نیت کرتے ہیں تو وہ اس کے ساتھ ادا ہو جائیں گی۔

جواب: تو جواب میں کہتا ہوں کہ ایسی نیت کی شریعت میں کوئی اصل موجود نہیں ہے۔ یہ تو اس طرح ہے جیسے ایک روزہ رکھ کر کئی روزوں کی نیت کرنا یا ایک حج کر کے کئی حج کی نیت کرنا (تو جیسے یہ بالاتفاق درست نہیں ہے اسی طرح ایک نماز سے یا پانچ نمازوں سے بے شمار نوت شدہ نمازیں بھی ادا نہیں ہوں گی)

ساتویں وجہ: بیشک امام ثوریؒ نے اپنی جامع میں حضرت امام ابراہیم نخعیؒ سے روایت نقل کی ہے کہ جس نے ایک نماز بیس سال تک چھوڑے رکھی تو وہ صرف اسی نماز کا اعادہ کرے (یعنی بیس سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد بھی وہ نماز اس کے ذمہ رہے گی اور وہ اس کو ادا کرے گا، اس کے علاوہ اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے) اور امام بخاریؒ نے تعلیقاً اپنی صحیح میں اس کو ذکر کیا ہے۔ اور امام بخاریؒ نے حضرت انسؓ سے روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی نماز کو ادا

فلا علی ما هو مبسوط فی حواشی التلویح وغیرہا فان قصدوا ان ثوابها یصل الیہم با یصل الیہم فهو وان کان صحیحاً لکن خارج عن البحث مع انه لیس مختصاً بالاباء والاولاد بل یصل ثواب العبادة ای عبادۃ کانت الی من اوصل ثوابها الیہ وان کان اجنبیاً وان ارادوا بہ ان هذه الصلوة تكون مجزیة و کفارة عن فوانت الاباء والاولاد فهو مخالف لقوله تعالیٰ لہا ما کسبت و علیہا ما اکتسبت والحديث اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث صدقة جاریة او علم ینتفع بہ او ولد صالح یدعوا لہ اخرجہ ابن ماجہ و مسلم وغیرہما و لقول الفقہاء النیابة لا تجری فی العبادات البدنیة بل فی المالیة وقد ذکر فی الدر المختار والبحر الرائق وغیرہما لو

کرنا بھول گیا تو جب اس کو یاد آئے تو اس نماز کو پڑھے۔ اس کا صرف یہی کفارہ ہے اور مسلم کی روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے ہے کہ جو شخص نماز ادا کرنا بھول جائے تو جب اس کو یاد آئے تو اس کو ادا کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے (حضور علیہ السلام کو) فرمایا ہے کہ میری یاد کے لیے نماز قائم کر۔ اور اسی مسلم میں حضرت ابو قتادہؓ کی ایک طویل حدیث میں ہے کہ غیث کی وجہ سے کوتاہی نہیں ہے۔ پختہ بات ہے کہ کوتاہی تو اس صورت میں ہے جبکہ آدمی بیدار ہو اور وہ نماز نہ پڑھے یہاں تک کہ دوسری نماز کا وقت آجائے۔ پس جب اس نے ایسا کیا تو جب اس کو متنبہ کیا جائے تو وہ اس نماز کو پڑھے۔ اور حضرت انسؓ سے مرفوعاً ایک روایت میں ہے جو شخص نماز ادا کرنا بھول جائے تو جب اس کو یاد آئے تو اس نماز کو پڑھے۔ اس کی نماز کا صرف یہی کفارہ ہے (کہ اس کو ادا کر لیا جائے)

اور مسلم شریف کی حضرت انسؓ ہی سے ایک روایت میں ہے جو شخص نماز ادا کرنا بھول گیا یا سویا رہا تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ یاد آنے پر اس کو پڑھے۔ اور مسلم شریف کی حضرت انسؓ ہی سے ایک روایت میں ہے جب کوئی شخص تم میں سے نماز ادا کرنے کے وقت میں سویا رہا یا غافل رہا تو جب اس کو یاد آئے تو اس نماز کو پڑھے۔ اور اسی طرح اصحاب سنن (نسائی، ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ) وغیرہم نے ملتے جلتے

قضاہا ورثہ بامرہ لم یجز انتہی وقد اخرج النسائی فی السنن الکبریٰ باسناد صحیح عن ابن عباس قال لا یصلی احد عن احد ولا یصوم احد عن احد وروی عبد الرزاق مثله من قول ابن عمر ذکرہ ابن حجر فی تلخیص الحبیر بتخریج احادیث شرح الرافعی الکبیر واما اذاؤہم هذه الصلوة وهی قضاء لكل فائنة عندهم فی المسجد فهو شناعة خامسة لما قال فی البحر الرائق اذا فاتت صلوة عن وقتها ینبغی ان یقضیہا فی بیتہ ولا یقضیہا فی المسجد انتہی وفی الدر المختار ینبغی ان لا یطلع غیرہ علی قضائہ لان التاخیر معصیۃ فلا یمثلہا انتہی وقال فی رد المحتار تقدم فی باب الاذان انه یمکرہ قضاء الفائتۃ فی المسجد وعللہ الشارح البارح بما ہنا ان

الفاظ کے ساتھ اس روایت کو ذکر کیا ہے۔ پس یہ صحیح احادیث ان لوگوں کے اعتقاد کے فساد پر شاہد ہیں اس لیے کہ ان احادیث میں یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں صرف ان کے ادا کرنے سے ہی ادا ہوتی ہیں اور اس کے سوا نہ ان کا کوئی کفارہ ہے اور نہ ہی کوئی اور چیز ان کے قائم مقام ہو سکتی ہے۔

**قضاء عمری کا آباؤ اجداد کی فوت شدہ**

**نمازوں کا کفارہ بننے کا نظریہ**

بہر حال ان لوگوں کا یہ خیال کہ بیشک یہ نماز (قضاء عمری) آباؤ اجداد اور اولاد اور رشتہ داروں کی فوت شدہ نمازوں کا کفارہ بھی بن جاتی ہے تو یہ چوتھی خرابی ہے بلکہ یہ تو ناظرین کے لیے ہنسی کا باعث اور عقل مندوں کے نزدیک جھوٹ سے آراستہ کلام ہے۔ پس بیشک اگر ان کی مراد یہ ہے کہ اس نماز کا ثواب ان کو پہنچتا ہے تو یہ درست نہیں ہے (یعنی یہ کہنا کہ ہماری اس عبادت کرنے سے ہی خود بخود ان کو ثواب پہنچتا ہے تو یہ درست نہیں ہے) کیونکہ عبادت کا ثواب اسی کو ملتا ہے جس نے اس کو ادا کیا ہے، دوسرے کو نہیں ملتا اور اس کی دلیل قرآن کریم کی یہ نص ہے لہا ما کسبت



التاخير معصية فلا يظهرها وظاهره ان الممنوع هو القضاء مع الاطلاع عليه سواء كان في المسجد او غيره كما افاده في المنع قلت والظاهر ان ينبغي ههنا للجواب وان الكراهة تحريمية لان اظهار المعصية معصية انتهى واما اداؤها بالجماعة نداعيا على تقدير كونها تطوعا كما ندل عليه بعض العبارات المذكورة فهو شناعة سادسة لتصريح الفقهاء بكراهة جماعة التطوع نداعيا قال في الغنية شرح المنية النفل بالجماعة على سبيل النداعى مكروه انتهى وفي الدر المختار ولا يصل الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان اى يكره ذلك لو على سبيل النداعى بان يقتدى اربعة بواحدة كما فى الدر انتهى وفى البرازية يكره الاقتداء فى صلوة رغائب

وعليها ما اكتسبت كعمل كالفائده اس كوهو كجس نے اس كو كيا اور اس عمل كا وبال اسي پر هوگا جس نے كيا (جس نے اچھا عمل كيا اس كو اچھا بدلہ اور جس نے برا عمل كيا اس كا برا بدلہ عمل كرنے والے كو ہی ملے گا) اور اسی ليے جب بعض علماء نے یہ كہا كہ بچے كى عبادت كا ثواب اس كے ولي كو ملتا ہے تو اس كا رد محققين نے كيا اور كہا كہ ولي كو اس كا ثواب تو ملتا ہے كہ اس نے بچے كو عبادت پر بر انگبحه كيا اور عبادت كرنے كا سبب بنا مگر نفس عبادت كا ثواب اس كو نہیں ملتا جيسا كہ تلوخ كے حواشی وغیرہ میں تفصیل سے مذکور ہے۔ پس اگر انہوں نے یہ مراد لی ہے كہ اس نماز كا ثواب ہم ان كو پہنچاتے ہیں اور اس وجہ سے ان كو پہنچتا ہے تو یہ فعل (مردوں كو ایصال ثواب) اگرچہ درست ہے مگر یہ مذکورہ بحث سے خارج ہے۔ كيونكہ بحث ایصال ثواب میں نہیں بلکہ ذمہ سے نمازوں كے ساقط ہونے كى ہے۔ پھر یہ بات بھی ہے كہ ایصال ثواب آباء اجداد اور اولاد كے ساتھ مختصر نہیں اور نہ ہی نماز اس كے ليے مختص ہے بلکہ جس قسم كى عبادت كا بھی كسى كو ثواب پہنچایا جائے وہ اس كو پہنچتا ہے اگرچہ وہ رشتہ دار نہ ہو بلکہ اجنبی ہو۔ اور اگر ان كى مراد یہ ہے كہ یہ نماز ان كى فوت شدہ نمازوں كى جانب سے كلنى ہو جاتى ہے اور كفارہ بن جاتى ہے تو یہ آیت كريمہ لہا ما كسبت وعليها ما اكتسبت كے بھی خلاف ہے اور اس حدیث كے بھی خلاف

وبراءة وقدرة الا اذا قال نذرت کذا رکعة بهذا الامام جماعة ولا ينبغي ان ينكلف الالتزام ما لم يكن في الصدر الاول كل هذا النكلف لاقامة امر مكروه وهو اداء النفل بالجماعة على سبيل النداء فلو ترك امثال هذه الصلوة تارك ليعلم الناس انه ليس من الشعائر فحسن انتهى ومثله في كثير من الكتب مسطور وعلى السنة العلماء مذكور فان قالوا ان هذه الصلوة ليست بتطوع بل قضاء لما فاتة قلنا ان ارادوا به انه بنفسه قضاء لجميع ما فاتة فهو غير صحيح لعدم صدق تعريف القضاء عليه وان ارادوا به ان الله تعالى يجعلها بفضله قضاء لما فاتة ويعطى بها ثوابا يجزى عن ما فاتة فهو على تقدير ثبوته لا يخرج عن التطوعية وبهذا يظهر سخافة قول من افتنى بعدم

ہے جس میں ہے کہ جب کوئی آدمی مرجاتا ہے تو اس کے عمل منقطع ہو جاتے ہیں مگر تین اعمال بدستور جاری رہتے ہیں۔ ایک صدقہ جاریہ، دوسرا علم جس کے ذریعہ سے اس نے دوسروں کو فائدہ پہنچایا اور تیسرا نیک اولاد جو اس کے حق میں دعائیں کرتی رہتی ہے۔ یہ روایت مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے۔

اور یہ نظریہ فقہاء کے قول کے بھی خلاف ہے اس لیے کہ انہوں نے کہا ہے کہ بدنی عبادات میں نیابت درست نہیں ہے بلکہ نیابت صرف مالی عبادات میں ہے (مثلاً) اگر کوئی آدمی کسی دوسرے کی جانب سے اس کی ذمہ زکوٰۃ کی رقم ادا کر دے یا جس پر قربانی واجب ہو، اس کی جانب سے قربانی ادا کر دے اور اس کو اطلاع دے دے تو یہ عبادت جس کے ذمہ تھی، اس کی جانب سے ادا ہو گئی اور اگر کوئی آدمی کسی دوسرے کی جانب سے نماز پڑھتا ہے اور اس کو آکر بتا دیتا ہے کہ میں تیری طرف سے نماز پڑھ آیا ہوں تو قطعاً اس کے ذمہ سے وہ نماز ساقط نہیں ہوتی بلکہ اس کا نماز پڑھنا خود اس پر ضروری ہے، اس میں نیابت درست نہیں ہے۔ عبادات بدنیہ میں نیابت درست نہ ہونے اور عبادات مالیہ میں درست ہونے کا یہی مطلب ہے۔ مترجم اور در مختار اور البحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ اس کے ذمہ نمازوں کی قضا وارثوں میں سے کسی نے اس کے حکم سے بھی کی، تب بھی جائز نہیں ہے۔ انہی (مذکورہ کتب کی عبارت

کراہۃ الجماعة فیہ مستندا بان فیہ دخلا للفوائت فان هذا لا یسلب عنه اسم التطوع ولا یجعله خارجا عن افراد التطوع کیف وقد ورد فی بعض النصوص النی ذکرہا ان هذه الصلوة نفل فیکره اداؤه بالجماعة بلا شبهة و بالجملۃ فهذه الصلوة النی اخترعوها مشتملة علی مفسد کثیرة و اداؤها مع ما زعموا انه قضاء لما فات خلاف المعقول والمنقول ومضاد للفروع والاصول والذی یدل علی ان الصلوة المذكورة لا اصل لها خلوا اکثر الكتب المعتمدة عن ذکرها کالیزابة والخلاصة وفتاوی فاضیلخان والمحیط والذخيرة و خزانة المفتین والواقعات والنوازل والهدایة وشرحها الکفایة والبنایة والعنایة وفتح القدیر ومعراج الدرایة وغایة البیان والوقایة

مکمل ہوئی

اور امام نسائیؒ نے سنن الکبریٰ میں بیان صحیح حضرت ابن عباسؓ کی روایت لائی ہے کہ کوئی آدمی کسی دوسرے کی طرف سے نہ نماز پڑھے اور نہ روزہ رکھے۔ اور امام عبد الرزاق نے بھی اسی کے مثل حضرت ابن عمرؓ کا قول روایت کیا ہے۔ اس کا ذکر علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے تلخیص الحبیر بنخریج احادیث شرح الرافعی الکبیر میں کیا ہے۔

**قضاء عمری کو مسجد میں ادا کرنے کا مسئلہ**

بہر حال ان حضرات کا اس نماز کو مسجد میں ادا کرنا حالانکہ یہ ان کے نزدیک تمام فوت شدہ نمازوں کی قضا ہے تو یہ پانچویں خرابی ہے۔ اس لیے کہ البحر الرائق میں ہے کہ جب نماز اپنے اصل وقت سے فوت ہو جائے تو مناسب یہ ہے کہ اس کی قضا اپنے گھر میں کرے، مسجد میں نہ کرے۔ انھیں (البحر الرائق کی عبارت مکمل ہوئی) اور الدر المختار میں ہے کہ مناسب یہ ہے کہ اپنی فوت شدہ نماز کی قضا پر کسی کو مطلع نہ کرے اس لیے کہ نماز کو اپنے وقت سے موخر کر کے پڑھنا معصیت ہے، اس لیے اس کا اظہار نہ کرے۔ انھیں

وشروحه لصدر الشريعة وللقصيح الهروي وغيرهما ومختصر الوقاية وشروحه للبرجندی والباس زاده وكمال الدراية للشمني والكنز وشروحه كالبحر الرائق والنهر الفائق ونبيين الزيلعي والدر المختار وحواشيه ومواهب الرحمن وشرحه البرهان والجامع الصغير والكبير وشروحهما للصدر الشهيد وشمس الائمة السرخسي وغيرهما والمبسوط والزيادات ونصانيف الطحاوي ونصانيف الحاكم الشهيد والكرخي وغيرها من المتنون والشروح والفتاوى المشهورة وكذلك كتب الشافعية والمالكية والحنبلية خالية عن ذلك ومن المعلوم انه لو كان لها اصل لبادروا الى ذكرها وذكر فضلها كيف لا وهذه الصلوة على ما زعموا من افضل

اور رد المحتار میں ہے کہ باب الاذان میں پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ فوت شدہ کی قضا مسجد میں مکروہ ہے اور شارح نے اس کی وجہ وہی بیان کی جو ہم نے بیان کی ہے کہ نماز کو وقت سے مؤخر کر کے پڑھنا گناہ ہے اور اپنے گناہ کو ظاہر نہ کرنا مناسب ہے۔ ان عبارات سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ قضا پر کسی دوسرے کو مطلع کرنا ممنوع ہے خواہ یہ مسجد میں ہو یا مسجد کے علاوہ کسی دوسری جگہ ہو جیسا کہ المنع کی عبارت سے واضح ہے۔

(اشکال : حضرات فقہاء کرام بینغی کا لفظ مستحب اور اولیٰ کے لیے بھی استعمال کرتے ہیں اور یہاں بھی عبارت میں بینغی کا لفظ ہے تو ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص یہ اشکال پیدا کرے کہ ان عبارات کی روشنی میں ہمارا یہ عمل زیادہ سے زیادہ ترک مستحب یا ترک اولیٰ ہو گا تو اس کا جواب حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ یا شارح رد المحتار دیتے ہیں۔ مترجم)

جواب : میں کہتا ہوں کہ ظاہر یہ ہے کہ بینغی کا لفظ یہاں وجوب کے لیے ہے اور بینک کراہت سے مراد کراہت تخریمی ہے اس لیے کہ معصیت کا اظہار بذات خود معصیت ہے۔ انتہی

الصلوات حیث یکون اداء رکعات عذیدة کفارة لجمیع فوائت العمر بل عن فوائت الاجداد والاحفاد فالغفلة عن مثل هذه الصلوة غفلة عظیمة وهذا صاحب جامع الرموز جامع کل رطب ویا بس لم ینتبه له وصاحب احیاء العلوم مع اهتمامه بذكر العبادات الفاضلة وان كانت رواياتنا ضعیفة لم یتعرض له وهذا صاحب خزانة الروایات الجامع بین کل غث وسمین لم یدکره وهذا کله اول دلیل علی عدم العبرة به بقی الکلام فیما استندوا به من العبارات المذكورة والروایات المسطورة فاقول استنادهم بها مخدوش لوجوه احدها ان الكتب التي استندوا بها لیست من الكتب المشهورة المعتمدة وقد ذکر ابن نجیم المصری فی بعض رسائله ونقله عنه الحموی فی

## نوافل کی جماعت کے لیے لوگوں کو بلائے کا مسئلہ

بہر حال ان لوگوں کا یہ نماز (قضاء عمری) لوگوں کو بلا کر اس کو نفل قرار دیتے ہوئے جماعت کے ساتھ ادا کرنا جیسا کہ ان کی بعض عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں تو یہ چھٹی خرابی ہے اس لیے کہ لوگوں کو بلا کر نفل جماعت کے ساتھ ادا کرنے کے مکروہ چھونے پر فقہاء کرام کی تصریح موجود ہے۔ الغنیۃ شرح المنیۃ میں فرمایا کہ لوگوں کو بلا کر نفل جماعت کے ساتھ مکروہ ہیں۔ انھیں

اور الدر المختار میں ہے کہ رمضان کے علاوہ وتر اور نفل جماعت کے ساتھ نہ پڑھے اور اگر لوگوں کو بلا کر ہو تو یہ مکروہ ہے جبکہ چار آدمی کسی کی اقتدار کریں جیسا کہ الدرر میں ہے۔ انھیں اور فتاویٰ برازیہ میں ہے کہ نوافل، صلوٰۃ توبہ اور صلوٰۃ نذر کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اس نے نذر ہی یہ مانی ہو کہ میں اتنی رکعات فلاں امام کے ساتھ باجماعت پڑھوں گا۔ اور یہ بھی مناسب نہیں ہے کہ کسی ایسی چیز کا اپنے آپ پر التزام کا تکلف کرے جو قرون اولیٰ میں نہ تھی۔

یہ سارے کا سارا تکلف مکروہ کام کے ارتکاب کے لیے ہوگا۔ اور وہ علی سبیل

حواشی الاشباہ والنظائر انه لا يجوز الافتاء من الكتب الغير المشهورة وفي تنقيح الفناوی الحامدية نقلا عن الرسائل الزندية لا يحل الافتاء من الكتب الغريبة انتهى وثانيها ان نجوز هذه الصلوة بملك الكيفية لم ينقل عن امتنا ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد ولا عن نلامذتهم ومن يحلو حلوههم فلا يجوز الافتاء بها اخذا من الكتب الغير المندولة قال في القنية نقلا عن نوازل ابي الليث قيل لابي نصر وقعت عندنا اربعة كتب كتاب ابراهيم بن رستم وادب القاضي عن الخصاف وكتاب المجرد والنوادر من وجه هشام هل يجوز لنا ان نفتي منها فقال ما صح عن اصحابنا فذلك علم مجتبی مرغوب فيه عرض به فاما الفتوى فاني لا اری لاحد ان يفني يشنی

التداعي (لوگوں کو بلا کر) جماعت کے ساتھ نوافل کو ادا کرنا ہے۔ اور اگر کوئی اس جیسی نماز کو اس لیے ترک کرتا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ مشروعات میں سے نہیں ہے تو یہ بہت اچھی بات ہے۔ انتہی

اور اس کے مثل بہت سی کتابوں میں موجود ہے اور علماء کی زبانوں پر جاری

ہے۔

**اعتراض:** پس اگر وہ لوگ یہ کہیں کہ یہ نماز نفل نہیں بلکہ فوت شدہ کی قضا ہے (اور فوت شدہ کی قضاء فرض ہے اس لیے فرض کی نیت سے ہی ان کو ادا کیا جاتا ہے لہذا فقہاء کرام کی یہ عبارات ان کے خلاف نہیں)

**جواب:** تو ہم کہیں گے کہ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ یہ (ایک نماز یا پانچ نمازیں جس کو قضاء عمری کہتے ہیں) نماز ہی تمام فوت شدہ نمازوں کی قضا ہے تو اس پر قضا کی تعریف صادق نہ آنے کی وجہ سے ان کی یہ مراد صحیح نہیں ہے۔ اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل کے ساتھ اس نماز کو فوت شدہ نمازوں کی قضا قرار دیا ہے اور ان کا ثواب دیتا ہے اور تمام فوت شدہ نمازوں کا یہ نماز بدلہ بن جاتی ہے تو اگر بالفرض اس نماز کا ثبوت مل بھی جائے تو یہ نفل ہونے سے نہیں نکلتی (بلکہ نفل ہی ہوگی لہذا وہ تمام عبارات جو ذکر کی گئی ہیں، وہ اس نظریہ کے خلاف ہوں گی) اور اس

لا يفهمه ولا يتحمل افعال الناس فان كانت مسائل قد اشتهرت  
وظهرت عن اصحابنا رجوت ان يسهل الاعتماد عليها انتهى وقال  
على القارى فى تذكرة الموضوعات من القوائد المعلومة الكلية ان  
نقل الاحاديث النبوية والمسائل الفقهية والتفاسير القرآنية لا  
يجوز الا من الكتب المتداولة لعدم الاعتماد على غيرها من وضع  
الزنادقة والحق الملاحدة بخلاف الكتب المحفوظة انتهى وثالثها  
ان هذه الكتب التى استندوا بها ليست من المتون المعتمدة ولا من  
الشروح المعتمدة وانما هى من جنس الفتاوى كالصحارى وقد ذكر  
ابن نجيم فى رسالة رفع الغشاء عن وقت العصر والعشاء نقلا عن  
انفع الوسائل انه لا عبرة بنقول الفتاوى اذا عارضتها نقول المذهب

کے ساتھ ان لوگوں کے قول کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو اس نماز کو جماعت کے ساتھ ادا  
کرنے کو صرف اس وجہ سے غیر مکروہ ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں کہ یہ نواۓت میں داخل  
ہے (حالانکہ اس کا نفل ہونا ہی ثابت ہوتا ہے)

پس بیشک یہ چیز اس نماز سے نفل کا اسم نہیں بٹاتی اور نہ ہی اس کو نفل کے  
زمرہ سے خارج کرتی ہے۔ اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے؟ حالانکہ ان لوگوں نے جو  
عبارات پیش کی ہیں 'ان میں سے بعض میں تو اس بات کی صراحت ہے کہ یہ نماز نفل  
ہے۔ تو یقیناً اس کا باجماعت ادا کرنا مکروہ ہوگا۔ مختصر یہ کہ یہ نماز جس کو انہوں نے  
ایجاد کیا ہے، یہ بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے۔ اور اس نماز کا ادا کرنا باوجود اس کے کہ  
وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ فوت شدہ نمازوں کی قضا ہے، یہ عقل اور نفل دونوں کے خلاف  
اور فروع اور اصول دونوں کے منافی ہے۔

اور اکثر معتبر کتابوں کا اس کے ذکر سے خالی ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس  
مذکورہ نماز کا کوئی اصل اور ثبوت نہیں ہے۔ (اور اگر اس کا کچھ بھی ثبوت ہوتا تو ان  
معتبر کتابوں میں کسی نہ کسی درجہ میں تو اس کا ذکر ہوتا حالانکہ یہ معتبر کتابیں اس کے  
ذکر سے بالکل خالی ہیں) جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ، الخلاصہ، فتاویٰ قاضی خان، المحیط، الذخیرہ

وانما يستأنس بما فى الفتاوى اذا لم يوجد ما يخالفها من كتب المذهب انتهى وقد عرفت ان نقول هذه الكتب فى تجويز هذه الصلوة بتلك الكيفية مخالفة لفروع المذهب المدونة وللأصول المقررة فلا يصح الافناء بها ورابعها ان الافناء بها موقوف على علم حال مصنفها وانهم التزموا فيها نقل الاقوال الصحيحة وبدون ذلك لا يحل الافناء منها قال ابن عابدين فى رد المحتار فى شرح الاشباه لشيخنا المحقق هبة الله البعلی قال شيخنا العلامة صالح الجينینی انه لا يجوز الافناء من الكتب المختصرة كالنهر وشرح الكنز للعینی والدر المختار شرح تنوير الابصار او لعدم الاطلاع على حال مصنفها كشرح الكنز ملا مسکین وشرح النقاية

خزانة المفتین، الواقعات، النوازل، الهدایہ اور اس کی شروح الکفایہ، البنایہ، العنایہ، فتح القدیر، معراج الدراییہ، غایۃ البیان، الوقایہ اور اس کی شروح جو امام صدر الشریعہ اور الفصیح الروی وغیرہما کی ہیں اور مختصر الوقایہ اور اس کی شروح جو برجندی، الیاس زادہ اور کمال الدراییہ للشحنی وغیرہم کے ہیں، اور الكنز اور اس کی شروح جیسا کہ البحر الرائق، النهر الفائق اور زیلعی کی تبیین اور الدر المختار اور اس کے حواشی اور مواہب الرحمن اور اس کی شرح البرہان، اور الجامع الصغیر والکبیر اور ان کی شروح جو صدر الشریعہ اور مٹس الائمہ سرفسی وغیرہما کی ہیں اور المبسوط اور الزيادات اور امام طحاوی کی تصانیف اور حاکم شہید اور کرخی وغیرہ کی تصانیف، متون اور شروح اور مشہور فتاویٰ اور اسی طرح شوافع، مالکیہ اور حنابلہ کی کتابیں اس نماز کے ذکر سے بالکل خالی ہیں۔

اور واضح بات ہے کہ اگر اس نماز کا کوئی ثبوت ہوتا تو یہ حضرات اس کا ذکر کرنے اور اس کی فضیلت کا ذکر کرنے میں سبقت لے جاتے اور ایسا کیونکر نہ ہوتا حالانکہ ان لوگوں کے خیال کے مطابق تو یہ نماز بہترین نمازوں میں سے ہے اس لیے کہ چند رکعات عمر بھر کی فوت شدہ نمازوں کا کفارہ بلکہ آباء اجداد اور رشتہ داروں کی فوت



للفہستانی او لنقل الاقوال الضعیفۃ فیہا کالقنیۃ للزاہدی فلا یجوز الافشاء من ہذہ الا اذا علم المنقول عنہ واخذہ منہ انتہی وقال ایضا " فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ فی بحث لبس الاحمر بعد ما ذکر ما یدل علی کراہتہ علی ان الذی یجب علی المقلد اتباع امامہ والظاہر ان ما نقلہ ہولاء الایمۃ ہو مذهب ابی حنیفۃ لا ما نقلہ ابو المکارم فانہ رجل مجهول وکتاہ کذلک والفقہستانی کجارف سبل وحاطب لیل خصوصاً " واستنادہ الی کتب الزاہدی المعتزلی انتہی وقد ذکرنا ما یتعلق بهذا المبحث فی رسالتی النافع الکبیر لمن یتالع الجامع الصغیر وبسطت الکلام فیہا فی ما یحل الافشاء منہ وما لا یحل الافشاء منہ فلتطالع وخامسہا ان الاستناد بہا موقوف

شدہ نمازوں کا بھی کفارہ بن جاتی ہیں تو اس جیسی نماز کا ذکر نہ کرنا تو بہت بڑی غفلت ہے اور یہ جامع الرموز کے مصنف جو کہ ہر قسم کی رطب ویاہس کو جمع کرنے والے ہیں، وہ بھی اس پر متنب نہ ہوئے، اور احیاء العلوم والے (امام غزالیؒ) نے عبارات فائدہ کے ذکر کرنے کا اہتمام کرنے کے باوجود اس (قضاء عمری) کا کوئی اشارہ تک نہیں کیا حالانکہ انہوں نے ان عبارات فائدہ کا بھی ذکر کیا ہے جن کی روایات ضعیف ہیں۔ اور خزائنہ الروایات کے مولف جنہوں نے بے کار اور بے موقع ہر قسم کے کلام کو جمع کیا ہے، انہوں بھی اس کا کوئی ذکر نہیں کیا اور یہ ساری کی ساری بحث اس نماز کے غیر معتبر ہونے کی بنیادی دلیل ہے۔

### قضاء عمری کے قائلین کی عبارات کے جوابات

باقی رہ گئی بحث اس بارہ میں کہ انہوں نے ان مذکورہ عبارات اور تحریر کردہ روایات سے دلیل پکڑی ہے تو میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کا ان عبارات سے دلیل پکڑنا کئی درجہ سے باطل ہے۔

پہلی وجہ: یہ کتابیں (زاد الیلب اور انیس الواعظین وغیرہ) جن کی عبارات سے یہ دلیل پکڑ رہے ہیں، یہ کتابیں معتبر مشہور نہیں ہے اور ابن نجیم

على تحقيق حال مولفها من انهم من اى طبقة من طبقات الفقهاء  
واذ ليس فليس وكونهم من اصحاب الايراد والوظائف او من ارباب  
تصفية اللطائف لا يجوز الافتاء فلكل فن رجال ولكل مقام مقال  
قال على الفارى المكى فى رسالته شم العوارض فى ذم الروافض ثم  
اعلم انه لا بد للمفتى المقلد ان يعلم حال من يفتى بقوله ومعرفة  
مرتبته فى الرواية و درجته فى الديانة ليكون على بصيرة وافية فى  
التمييز بين القائلين المنخالفين وقدره كافية فى الترجيح بين  
القوليين المعارضين فقد قال ابن كمال باشا ان للفقهاء سبع  
طبقات الاولى طبقة المجتهدين فى الشرع كالائمة الاربعة ومن  
سلك مسلكهم فى تاسيس قواعد الاصول واستنباط احكام الفروع

مصرى نے اپنے ایک رسالہ میں ذکر کیا ہے اور الاشباہ والنظائر کے حواشی میں حموی  
”نے اس سے نقل کیا ہے کہ بیشک غیر مشہور کتابوں سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔

اور تنقیح الفتاویٰ الحامیہ میں الرسائل الزندیہ سے نقل کرتے ہوئے لکھا  
ہے کہ غیر معروف کتابوں سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ انہی

دوسری وجہ : بیشک اس کا جواز اس کیفیت کے ساتھ ہمارے ائمہ امام ابو  
حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے منقول نہیں ہے اور نہ ہی ان کے نقش قدم پر  
چلنے والے ان کے شاگردوں سے منقول ہے تو اس کے جواز کا فتویٰ غیر متداول (غیر  
مشہور) کتابوں سے دینا جائز نہیں ہے۔ اور فنیۃ میں ابو الیث کی کتاب نوازل سے  
نقل کرتے ہوئے صاحب فنیۃ نے کہا ہے کہ ابو نصر سے پوچھا گیا کہ ہمارے پاس چار  
کتابیں موجود ہیں، ایک کتاب ابراہیم بن رستم کی، اور الحنفی کی ادب القاضی اور  
کتاب المجرد اور النوادر ہشام کی۔ تو کیا ہمیں جائز ہے کہ ہم ان سے فتویٰ دیں تو اس  
نے کہا کہ ہمارے اصحاب (احناف) کے قواعد کے مطابق صحیح نہیں ہے۔

پھر یہی بات فتویٰ کی تو بیشک میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس نے ایسی چیز کا  
فتویٰ دیا ہو جو اس نے خود نہ سمجھی ہو اور وہ (مفتی) لوگوں کے بوجھ کو نہیں اٹھاتا۔

عن الادلة الاربعة على حسب تلك القواعد من غير تقليد لاحد لا  
 فى الفروع ولا فى الاصول والثانية طبقة المجتهدين فى المذهب  
 كابى يوسف ومحمد وسائر اصحاب ابى حنيفة القادرين على  
 استخراج الاحكام من الادلة المذكورة على القواعد التى قررهما  
 استاذهم وهم وان خالفوه فى بعض الفروع لكن يقلدونه فى قواعد  
 الاصول وبه يمتازون عن المعارضين فى المذهب كالشافعى  
 ونظرانته المخالفين لابی حنيفة فى الاحكام غير مقلدين له فى  
 الاصول والثالثة طبقة المجتهدين فى المسائل التى لا رواية فيها عن  
 صاحب المذهب كالخفاف والطحاوى والكرخى وشمس الاثمة  
 الحلوانى وشمس الاثمة السرخسى و فخر الاسلام البزدوى

پس اگر ایسے مسائل ہوں جو مشہور ہیں اور ہمارے اصحاب سے ثابت ہو چکے  
 ہیں تو میں امید کرتا ہوں کہ انہی پر اعتماد کافی ہوگا۔ انتہی  
 اور حضرت ملا علی قاریؒ نے تذکرۃ الموضوعات میں فرمایا ہے کہ یہ واضح قواعد  
 کلیہ میں سے ہے کہ بیشک حضور علیہ السلام کی احادیث اور فقہی مسائل اور قرآنی  
 تفاسیر کا نقل کرنا صرف انہی کتابوں سے جائز ہے جو مشہور (متداول) ہیں کیونکہ ان کے  
 علاوہ دوسری کتابوں پر اعتماد نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ زندیق یا لحد قسم کے لوگوں کی  
 تصانیف ہوں۔ بخلاف محفوظ کتابوں کے (کہ ان کے مؤلفین پر اعتماد ہو چکا ہے)  
 تیسری وجہ: بیشک جن کتابوں سے یہ لوگ فتویٰ دے رہے ہیں یہ نہ تو معتبر  
 متون ہیں اور نہ ہی قابل اعتماد شروحات ہیں بلکہ وہ تو صرف فتاویٰ ہیں جیسا کہ  
 صحاری۔

اور ابن نجیمؒ نے اپنے رسالہ رفع الغشاء عن وقت العصر والعشاء  
 میں انفع الوسائل سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ ایسے فتاویٰ کی نقول کا کوئی  
 اعتبار نہیں ہوگا جبکہ وہ مذہب کے نقول کے معارض ہوں۔ اور فتاویٰ کی نقول کی  
 جانب میلان اس وقت ہو سکتا جب کہ کتب مذہب کے مخالف نہ پائی جائیں۔ انتہی

وقاضیخان وامثالهم فانهم لا یقدرون علی مخالفتها لشیخ لا فی  
 الاصول ولا فی الفروع لكنهم یسنبطون الاحکام فی المسائل التی  
 لا نص فیها علی حسب الاصول قررھا الرابعة طبقة اصحاب  
 التخریج من المقلدین کابی بکر الرازی واضرابه فانهم یقدرون علی  
 تفصیل قول مجمل ذی وجهین وحکم محتمل لامرین الخامسة  
 طبقة اصحاب الترجیح من المقلدین کالقنوری وصاحب الهدایة  
 وامثالها وشانهم تفصیل بعض الروایات علی بعض بقولهم هذا اولی  
 وهذا اصح رواية وهذا ارفق بالناس والسادسة طبقة المقلدین  
 القادرین علی التمییز بین الاقوی والقوی والضعیف وظاهر  
 المذهب وظاهر الروایة والروایة النادرة کاصحاب المتنون المعتمدة

اور بیشک میں نے واضح کر دیا ہے کہ ان کتابوں کی نقول اس نماز (قضاء عمری)  
 کے اس کیفیت کے ساتھ جائز قرار دینے میں مذہب کی مدونہ فروعات اور مقررہ اصولوں  
 کے خلاف ہے تو ان کے مطابق فتویٰ دینا درست نہیں ہے۔

چوتھی وجہ: بیشک ان کتابوں پر فتویٰ کا دار و مدار ان کتابوں کے مصنفین کے  
 حالات معلوم ہونے پر ہے اور اس بات پر ہے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں صحیح اقوال  
 نقل کرنے کا التزام کیا ہے اور اس کے سوا ان کتابوں سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔

ابن عابدین نے ہمارے شیخ المحقق ھبة اللہ البعلی کی الاشباہ کی شرح رد  
 الخمار میں کہا ہے کہ ہمارے شیخ العلامة الصالح الجنبینی نے کہا ہے کہ کتب مختصرہ  
 (أشترح طلب) سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے جیسے النور اور علامہ عینی کی شرح الكنز  
 تنویر الابصار کی شرح رد مختار اور ایسی کتابوں پر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے جن کے  
 مصنفین کے حالات معلوم نہیں جیسا کہ کنز کی شرح ملا مسکین اور قسطنطینی کی شرح  
 نقلیہ۔ اور ایسی کتابوں سے بھی فتویٰ دینا درست نہیں جنہوں نے صحیح اقوال ہی نقل  
 کرنے کا التزام نہیں کیا بلکہ ضعیف اقوال کو بھی نقل کرتے ہیں جیسا کہ زاہدی کی  
 فنیۃ۔ تو جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ انہوں نے کس سے نقل کیا ہے اور کس

من المتأخرين مثل صاحب الكنز وصاحب الوقاية وصاحب المختار وصاحب الجمع والسابعة طيقة المقلدين الذين لا يقدرُونَ على ما ذكر ولا يفرقون بين الغث والسمين ولا يميزون الشمال عن اليمين بل يجمعون ما يجدون كحاطب ليل فالويل لهم ولمن قلدهم كل الويل انتهى وسادسها ان الروايات التي ذكرها هؤلاء المصنفون لم يذكروا سندها ولا اسندوها الى احد من المخرجين و قبول الحديث الذي لا اصل اى لا سند له ليس من شأن العاقلين فان بين النبي صلعم وبين هؤلاء الناقلين مفاوز تنقطع فيها مطايا السائرين فكيف يجوز الاستناد بمجرد قولهم قال رسول الله كذا وكذا فان الرواية وصولها اليهم والبناء لا يمكن ان يكون بنون

سے یہ قول لیا ہے (تو اس وقت تک ان کا اعتبار نہ ہوگا) انہی اور اسی طرح تنقیح الفتاویٰ الہادیہ میں سرخ کپڑا پہننے کی بحث میں اس کی کراہت کا ذکر کرنے کے بعد کہا کہ مقلد پر اپنے امام کی اتباع واجب ہے اور ظاہرات ہے کہ جو ان ائمہ نے نقل کیا ہے، وہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے۔ اور جو ابو الکلام نے نقل کیا ہے، وہ امام صاحب کا مذہب نہیں ہے کیونکہ ابو الکلام مجہول آدمی ہے اور اسی طرح اس کی کتاب بھی غیر معروف ہے۔

اور القہسنانی تو سیلاب میں بہہ جانے والے اور رات کو لکڑیاں اکٹھی کرنے والے کی طرح ہے (یعنی ہر رطب ویابس کو جمع کرنے والا ہے) خصوصاً اس کا زاہدی معتزلی کی کتابوں پر اعتماد کرنا۔ انتہی اور میں نے اس بحث کے متعلق اپنے رسالہ النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير میں ذکر کیا ہے اور تفصیل سے اس پر بحث کی ہے کہ کس کے مطابق فتویٰ دینا جائز اور کس کے مطابق ناجائز ہے۔ اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

پانچویں وجہ: بیشک ان کتابوں پر اعتماد کا دارودار ان کے مولفین کے حالات کی تحقیق پر ہے کہ یہ فقہاء کے کس طبقہ میں سے ہیں اور جب تک یہ تحقیق نہ ہو

الوسائل فلا بد من تحقیق احوال الوسائل وتشخیصهم و کشف عدالتهم لیکنسب الحدیث به صفة القبول ان وجدت فی رواته صفات القبول او صفة الرد ان كانت فی رواتها صفات الرد ویدون ذلك فالاستناد به لا یلیق بمن له ادنی مسکة قال محمد بن عبد الباقي الزرقانی فی شرح المواهب قال ابن المبارک الاسناد من الدین ولو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء وعنه مثل الذي یطلب دینه بلا اسناد کمثل الذي یرتقی السطح بلا سلم وقال سفیان الثوری الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم یکن معه سلاح فبای شئ یقاتل وقال الشافعی مثل الذي یطلب الحدیث بلا اسناد کمثل حاطب لیل وقال بقیة ذاکرت حماد بن زید باحدیث فقال ما اجودها لو كانت

جائے تو اعتماد بھی نہ ہوگا۔ اور ان کا صوفیاء کے طبقہ میں سے ہونا تو ان کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ ہر فن کے رجال مختص ہوتے ہیں اور ہر مقام کی گفتگو علیحدہ ہوتی ہے۔ (لذا فقہاء کے متعلقہ اسباحث میں صوفیاء کی بات کا اعتبار نہ ہوگا)

ملا علی قاری مکی نے اپنے رسالہ شمع العوارض فی ذم الروافض میں فرمایا ہے، پھر آپ جان لیں کہ مفتی مقلد کے لیے ضروری ہے کہ جس کے قول پر فتویٰ دے رہا ہے، اس کے حال کو جانتا ہو اور روایت میں اس کا درجہ اور دیانت میں اس کا درجہ پہچانتا ہو تا کہ مختلف قول کرنے والوں میں تمیز پر کامل بصیرت اور مختلف متعارض اقوال کے درمیان ترجیح کے بارے میں اس کو قدرت کاملہ حاصل ہو۔

### فقہاء کے طبقات

پس تحقیق ابن پاشا نے فرمایا کہ فقہاء کے سات طبقات ہیں۔

پہلا طبقہ: پہلا طبقہ مجتہدین فی الشرع کا ہے جیسا کہ ائمہ اربعہ اور وہ لوگ جو اصول کے قواعد کی بنیاد رکھتے اور فروع و اصول میں کسی کی تقلید کیے بغیر فروعی احکام اولہ اربعہ سے ان قواعد کی روشنی میں اسی طرح استنباط کرتے ہیں جس طرح ائمہ اربعہ کرتے ہیں۔

لہا اجنحة بمعنى اسناد انتهى ملخصا وقال على الفارى المكى فى  
 تذكرة الموضوعات قد حكى الحافظ ابو بكر بن حذاء انفق العلماء  
 على انه لا يحل لمسلم ان يقول قال رسول الله كذا حتى يكون عنده  
 ذلك القول مرويا ولو على اقل وجوه الروايات انتهى فان قلت هذه  
 الاحاديث من الاحاديث المشهورة فلا حاجة الى تحقيق اسانيدھا  
 قلت ان اريد بكونھا مشهورة شهرتها بالمعنى المصطلح عند  
 الاصوليين فهو ايضا موقوف على ثبوت طرقھا والاستناد بها ايضا  
 موقوف على البحث عن رواھا وان اريد به مطلق الشهرة ولو على  
 السنة المتفقهة او العامة فلا ينفع ذلك لان مثل هذه الشهرة سافطة  
 عن الاعتبار فيما هنالك فكم من احاديث اشهرت على السنة

دوسرا طبقہ : دوسرا طبقہ مجتہدین فی المذہب کا ہے جیسا کہ امام ابو یوسفؒ اور  
 امام محمدؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے باقی اصحاب جو اولہ مذکورہ سے احکام کے استخراج پر قدرت  
 رکھتے ہیں ان قواعد کے مطابق جو ان کے استاد نے مقرر فرمائے ہیں اور یہ حضرات  
 اگرچہ بعض فروعی مسائل میں اپنے امام کی مخالفت کرتے ہیں لیکن اصول کے قواعد میں  
 وہ اسی کے مقلد ہیں اور اسی وجہ سے یہ حضرات ان لوگوں سے جدا سمجھے جاتے ہیں جو  
 مذہب میں علیحدہ ہیں۔ جیسا کہ امام شافعیؒ اور ان جیسے دوسرے ائمہ جو امام ابو حنیفہؒ کی  
 احکام میں مخالفت کرتے ہیں اور اصول میں بھی ان کے مقلد نہیں ہیں۔ (تو ان کے  
 امام صاحب سے اختلاف کی نوعیت اور ہے اور امام ابو یوسفؒ وغیرہ کے امام ابو حنیفہؒ  
 سے اختلاف کی نوعیت اور ہے)

تیسرا طبقہ : تیسرا طبقہ ان حضرات کا ہے جو ایسے مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں  
 جن کے بارہ میں ان کے امام سے کوئی روایت نہ ہو۔ جیسا کہ امام خفافؒ، امام طحاویؒ،  
 امام کرنیؒ، امام شمس الائمہ سرخسیؒ، امام فخر الاسلام بزدویؒ اور قاضی خانؒ وغیرہم۔ پس  
 بیشک یہ حضرات اپنے امام کی مخالفت کی قدرت نہیں رکھتے نہ اصول میں اور نہ فروع  
 میں لیکن یہ ایسے مسائل میں احکام کا استنباط کرتے ہیں جن کے بارہ میں صراحت موجود  
 نہیں ہوتی۔ اور یہ ان ہی اصول کے مطابق احکام کا استنباط کرتے ہیں جو ان کے امام

العامة او سطرت فى كتب المنفقهة ولا اصل لها فى الشريعة بل هى  
موضوعة او ضعيفة سافطة كحديث لولاك لما خلقت الافلاك  
وحديث علماء امتى كانبيا بنى اسرائيل وحديث يوم صومكم يوم  
نحرکم وحديث لسان اهل الجنة العربية والفارسية اللرية الى غير  
ذلك على ما لا يخفى على من طالع كتب نقاد الحديث المصنفة فى  
هذا الباب كموضوعات ابن الجوزى واللالى المصنوعة فى  
الاحاديث الموضوعة والدرر المنتشرة فى الاحاديث المشتهرة  
كلاهما للسبعوطى والمقاصد الحسنة فى الاحاديث المشتهرة على  
اللسنة للسخاوى وتذكرة الموضوعات لعلى القارى المكى وغير  
ذلك قال محمد بن عبد الرحمن السخاوى فى فتح المغيب بشرح

سے ثابت ہو چکے ہیں۔

چوتھا طبقہ : چوتھا طبقہ مقلدین میں سے اصحاب تخریج کا ہے جیسا کہ ابوبکر  
الرازی اور اس جیسے دیگر حضرات۔ پس بیشک یہ حضرات دو متضاد پہلوؤں والے مجمل  
قول کی تفصیل اور دو باتوں کا احتمال رکھنے والے حکم کی تفصیل کرنے کی قدرت رکھتے  
ہیں۔

پانچواں طبقہ : پانچواں طبقہ مقلدین میں سے اصحاب ترجیح کا ہے جیسا کہ امام  
قدوریؒ اور صاحب ہدایہؒ اور ان جیسے حضرات اور ان کا کام بعض روایات کو بعض پر  
ترجیح دینا ہے اپنے اس قول کے ساتھ کہ یہ اولیٰ ہے اور یہ اصح روایت ہے اور یہ  
لوگوں پر آسانی کرنے والا طبقہ ہے۔ (یعنی اولیٰ اور غیر اولیٰ کا پہچانا لوگوں کے لیے  
آسان ہو جاتا ہے)

چھٹا طبقہ : چھٹا طبقہ مقلدین میں سے ان حضرات کا ہے جو اقویٰ، قوی اور  
ضعیف کے درمیان نیز ظاہر المذہب، ظاہر الروایہ اور روایت نادرہ کے درمیان فرق  
کرنے پر قدرت رکھتے ہیں جیسا کہ متاخرین میں سے معتبر متون کے مصنفین جیسا کہ  
صاحب الکنز، صاحب الوقایہ، صاحب المختار اور صاحب المجمع



الفیہ الحدیث المشہور یقع علی ما یروی باکثر من اثنین وعلی ما  
اشتهر علی الالسنۃ فلیشتمل ما لہ اسناد واحد فصاعدا بل ما لا  
یوجد لہ اسناد اصلا کعلماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل وولدت فی  
زمن الملک العادل کسریٰ وقد یشتهر بین الناس احادیث ہی  
موضوعة بالکلیۃ وذلك کثیر جدا ومن نظر فی الموضوعات لابن  
الجوزی عرف الکثیر من ذلك انتہی وقال ایضا لا اعتبار الا بما هو  
مشہور عند اهل الحدیث انتہی و بالجملۃ الشہرة الاصطلاحیۃ  
وهی کون رواۃ الحدیث فی الطبقة الاولی آحادا معدودین وکثرنہم  
بعد ذلك علی ما ذکرہ اصحاب اصول الحنفیۃ او کون طرفہ محصورۃ  
باکثر من اثنین علی ذکرہ علماء اصول الحدیث مفقودۃ فی ہذہ

ساتواں طبقہ : اور ساتواں طبقہ ان حضرات کا ہے جو ان مذکورہ امور میں سے  
کسی پر قدرت نہیں رکھتے اور نہ وہ کمزور اور قویٰ میں فرق کرتے ہیں اور نہ دائیں کو  
بائیں سے علیحدہ کر سکتے ہیں بلکہ رات کو لکڑیاں اکٹھی کرنے والے کی طرح جو کچھ ان  
کو ملتا ہے اس کو جمع کرتے جاتے ہیں۔ پس ایسے لوگوں پر افسوس ہے اور ان کی تقلید  
کرنے والوں پر انتہائی افسوس ہے۔ انتہی (یہاں تک ابن پاشا کی عبارت مکمل ہوئی)  
چھٹی وجہ : بیشک وہ روایات جن کو ان مصنفین نے ذکر کیا ہے، ان کی اسناد  
ذکر نہیں کیں اور نہ ہی ان احادیث کی تخریج کرنے والوں کا حوالہ دیا ہے اور ایسی  
حدیث کو جس کی کوئی اصل اور سند نہ ہو، اس کا قبول کرنا عقل مندوں کی شان نہیں  
ہے۔

پس بیشک نبی کریم ﷺ اور ان ناقلین کے درمیان ایسے بیابان ہیں کہ چلنے والوں  
کی سواریاں ان میں ہلاک ہو جاتی ہیں۔ تو صرف ان کے یہ کہنے پر کیسے اعتماد کرنا جائز  
ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ نے اس طرح فرمایا ہے۔ پس بیشک روایت کا (حضور ﷺ  
سے) ان ناقلین تک یا ہم تک پہنچنا اسناد کے بغیر ممکن ہی نہیں تو اسناد کے احوال کی  
تحقیق اور ان کی جانچ پڑتال اور ان کی عدالت کی وضاحت ضروری ہے تاکہ اس کی  
وجہ سے حدیث صفت قبول کے ساتھ حاصل ہو جائے اگر ان کے راویوں میں قبول کی

الروایات لكونها خالية عن الطرق والاسانيد واما الشهرة المطلقة  
بمعنى كونها مشهورة على السنة العامة فغير معتبرة والا يلزم قبول  
كثير من الاحاديث الموضوعة فان قال قائل انها مشهورة عند  
الفقهاء قلنا ليس كذلك لخلو اكثر كتب الفقه من المذاهب الاربعة  
عن ذكرها وان ادعى انها مشهورة عند المحدثين قلنا هذا المدعى من  
الكاذبين فان اكثر كتب الحديث بل كلها لا اثر لها فيها فان قال  
قائل من نقل هذه الروایات لجلالة قدرهم وبهاة ذكرهم كاف  
للاستناد به قلنا كلا لا يقبل حديث من غير اسناد ولو نقله معتمد  
لا سيما اذا لم يكن الناقل من نقاد الاحاديث وجلالة قدره لا  
يسنوجب قبول كل ما نقل الا ترى الى صاحب احياء العلوم مع

صفات پائی جاتی ہیں۔ یا اس روایت کا رد ہونا واضح ہو جائے اگر اس کے راویوں میں  
رد کی صفات پائی جاتی ہیں۔ اور اس کے بغیر اس روایت سے دلیل پکڑنا کسی ایسے شخص  
کے لیے مناسب نہیں جس میں تھوڑی سی عقل بھی ہے۔

اور محمد بن عبد الباقي الزرقانیؒ نے شرح المواہب میں فرمایا کہ ابن مبارکؒ نے  
فرمایا ہے کہ اسنادین کا حصہ ہیں، اگر اسناد نہ ہوتیں تو ہر کوئی جو کچھ چاہتا، کہتا پھرتا۔  
اور ان ہی سے یہ روایت بھی ہے کہ جو شخص اپنا دین سند کے بغیر حاصل کرتا ہے،  
اس کی مثال اس شخص کی سی ہے جو سیڑھی کے بغیر چھت پر چڑھتا ہے۔ اور سفیان  
ثوریؒ نے فرمایا کہ اسناد تو مومن کا ہتھیار ہیں۔ تو جب اس کے پاس ہتھیار ہی نہ ہو تو  
کس چیز کے ساتھ وہ لڑے گا؟ اور امام شافعیؒ نے فرمایا جو آدمی حدیث کو سند کے بغیر  
حاصل کرتا ہے، اس کی مثال رات کو لکڑیاں اکٹھی کرنے والے کی طرح ہے (کہ وہ  
لکڑیوں کے ساتھ ہر قسم کا کوڑا کرکٹ بھی اکٹھا کر لیتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی ہر صحیح اور  
غلط، بامقصد اور بے مقصد باتوں کو جمع کر لیتا ہے) اور اہیہؒ نے کہا کہ میں نے حماد بن  
زید کے ساتھ چند احادیث کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ اگر ان کے پر یعنی اسناد ہوتیں  
تو یہ کیا ہی عمدہ ہوتیں۔ انتہی ملخصاً

جلالة قدره اورد فی کتابہ احادیث لا اصل لها فلم يعتبر بها كما يظهر من مطالعة تخريج احاديثه للحافظ العراقي وهذا صاحب الهداية مع كونه من اجلة الحنفية اورد فيها اخبارا غريبة و ضعيفة فلم يعتمد عليها كما يظهر من مطالعة تخريج احاديثها للزيلعي وابن حجر العسقلاني وسابعا ان آثار الوضع على هذه الروايات ظاهرة و قرائن الاختلاف عليها قائمة قال الحافظ زين الدين العراقي في شرح الفية الحديث قال ابن الصلاح وانما يعرف كون الحديث موضوعا باقرار واضعه او ما ينزل منزلة اقراره قال وقد يفهمون الوضع من قرينة حال الراوى او المروى فقد وضعت احاديث طويلة تشهد بوضعها ركافة الفاظها و معانيها انتهى وروينا

اور ملا علی قاریؒ نے تذکرۃ الموضوعات میں کہا کہ الحافظ ابو بکر بن حذاء نے کہا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ کسی مسلمان کے لیے اس وقت تک یہ جائز نہیں ہے کہ یوں کہے کہ حضور ﷺ نے اس طرح فرمایا جب تک اس کے پاس یہ قول مروی نہ ہو اگرچہ کم درجہ کی روایت ہو۔

**اعتراض:** پس اگر آپ یہ کہیں کہ یہ حدیث تو احادیث مشہورہ میں سے ہے اس لیے اس کی اسناد کی تحقیق کی ضرورت نہیں ہے۔

**جواب:** تو میں کہوں گا کہ اگر مشہور سے مراد وہ شہرت ہے جو اصول حدیث والوں کی اصطلاح میں ہے تو وہ بھی اسناد کے ثبوت اور ان کے دلیل پکڑنے کے ثبوت پر موقوف ہے (یعنی پہلے یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ یہ حدیث مشہور ہے) اور اسی طرح ان کے رواۃ کی بحث (چھان بین) پر موقوف ہے اور اگر مشہور سے مراد مطلق شہرت ہے اگرچہ وہ علماء اور عوام کی زبان پر مشہور ہو تو یہ چیز فائدہ کا باعث نہیں کیونکہ اس شہرت کا ایسی جگہوں میں اعتبار ہی نہیں ہے۔ پس کتنی ہی احادیث ہیں جو عام لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہیں اور فقہی کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں حالانکہ شریعت میں ان کا کوئی ثبوت ہی نہیں ہے۔ بلکہ وہ یا تو موضوع ہیں یا ساقط الاعتبار حد تک ضعیف ہیں جیسا کہ لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَفْلَاكَ والی حدیث (یعنی حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ

عن الربيع بن خيثم قال ان للحديث ضوءا كضوء النهار تعرف وظلمة كظلمة الليل تنكر وقال ابن الجوزي اعلم ان الحديث المنكر يقشعر له جلد الطالب للعلم ويتنفر عنه قلبه في الغالب انتهى وقال الهشاوي في شرح الالفية وربما يعرف اى الوضع بالركة اى الضعف عن قوة فصاحة صلعم فى اللفظ والمعنى معا وكذا فى احدهما والركة فى المعنى كان يكون مخالفا للعقل ضرورة واستدلالا ولا يقبل تاويلا بحال نحو الاخبار عن الجمع بين الضدين قال ابن الجوزي وكل حديث رايته يخالف العقول ويناقض الاصول فاعلم انه موضوع فلا تتكلف اعتباره اى لا تعتبر رواته ولا تنظر فى جرحهم او يكون مما يدفعه الحس والمشاهدة او مبائنا

نے فرمایا کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں جہنم کو پیدا ہی نہ کرتا اور یہ حدیث کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔ اور حدیث یوم صومکم یوم نحرکم اور یہ حدیث کہ اہل جنت کی زبان عربی ہوگی۔ اور اس کے علاوہ بھی کئی احادیث ہیں جو احادیث کی نقد و جرح کرنے والے حضرات کی تصانیف مثلاً "موضوعات لابن الجوزی" اللالی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة والدرر المنثورة فی الاحادیث المشهورة یہ دونوں کتابیں امام سیوطیؒ کی ہیں اور المقاصد الحسنة فی الاحادیث الشترية علی الالسنہ یہ امام سخاویؒ کی ہے اور ملا علی قاریؒ کی تذکرۃ الموضوعات وغیرہ کا مطالعہ کرنے والے پر تحقیق نہیں ہیں۔

اور محمد بن عبد الرحمن الحناویؒ نے "فتح المغیث بشرح الفیة الحدیث میں کہا ہے کہ حدیث مشہور کا اطلاق اس پر بھی کیا جاتا ہے جو دو یا دو سے زائد اسناد سے مروی ہو اور اس پر بھی کیا جاتا ہے جو لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہو۔ تو یہ شامل ہوگا اس پر بھی جس کی ایک یا اس سے زائد اسناد ہوں بلکہ اس پر بھی جس کی کوئی سند نہ ہو۔ جیسا کہ یہ روایت کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں اور یہ حدیث کہ (نبی کریم ﷺ نے فرمایا) میں عادل بادشاہ کسریٰ کے زمانہ میں پیدا ہوا ہوں اور یہ احادیث لوگوں میں مشہور ہیں مگر یہ بالکل موضوع ہیں۔ اور اس

لنص الكتاب او السنة المتواترة او الاجماع القطعی او يتضمن الافراط بالوعيد الشديد على الامر اليسير او بالوعد العظيم على الفعل اليسير وهذا الاخير كثير موجود في حديث القصاص انتهى وقال الحافظ ابن حجر في شرح نخبه الفكر ومنها اى قرائن الوضع ما يوجد من حال المروى كان يكون مناقضا لنص القرآن او السنة المتواترة او الاجماع القطعی او صريح العقل انتهى قال السيوطی فی تدرب الراوی بشرح تقریب النواوی ومن جملة دلائل الوضع ان يكون مخالفا للعقل بحيث لا يقبل اى تاويل او يكون مما يدفعه الحس والملاحظة وان يكون منافيا لدلة الكتاب القطعية او السنة المتواترة او الاجماع القطعی وقال ابن الجوزی ما

قسم کی اور بھی بہت سی احادیث ہیں اور جو شخص ابن جوزی کی الموضوعات کا مطالعہ کرے گا تو وہ اس قسم کی بہت سی احادیث کو پہچان لے گا۔ انتہی (امام سخاوی کی عبارت مکمل ہوئی) اور اسی طرح انہوں نے فرمایا کہ جن روایات کو حضرات محدثین کرام نے مشہور قرار دیا ہے، ان کے علاوہ کسی مشہور کا اعتبار نہ ہوگا۔ انتہی اور خلاصہ یہ ہے کہ (اصول کی حدیث کی رو سے) شرت اصطلاحیہ یہ ہے کہ حدیث کے راوی طبقہ اولیٰ میں آتا یعنی چند ہوں اور اس کے بعد ان کی تعداد بکثرت ہو جائے جیسا کہ اصحاب اصول حقیقہ نے ذکر کیا ہے (یعنی احناف کے اصول فقہ کے مصنفین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے) یا اس کی اسناد محدود مگر دوسرے زائد ہوں جیسا کہ علماء اصول حدیث نے ذکر کیا ہے تو شرت اصطلاحیہ ان روایات میں (جو قضاء عمری والے حضرات پیش کرتے ہیں) نہیں پائی جاتی۔ اس لیے کہ یہ تو طرق اور اسانید ہی سے خالی ہے۔ اور بہر حال شرت مطلقہ اس معنی میں کہ عام لوگوں کی زبانوں پر مشہور ہیں تو اس شرت کا اعتبار نہیں ہے۔ ورنہ تو بہت سی موضوع احادیث کو قبول کرنا پڑے گا۔

اعتراض: پس اگر کوئی یوں کہے کہ یہ روایات فقہاء کے ہاں مشہور ہیں۔

جواب: تو ہم کہیں گے کہ ایسا نہیں ہے اس لیے کہ مذاہب اربعہ کی اکثر کتب فقہ ان کے ذکر سے خالی ہیں، اگر وہ یہ دعویٰ کرے کہ یہ محدثین کے ہاں مشہور ہیں تو

احسن قول القائل اذا رايت الحديث يباين المعقول او يخالف المنقول او يناقض الاصول فاعلم انه موضوع قال و معنى مناقضة الاصول ان يكون خارجا عن دواوين الاسلام المسانيد والكتب المشهورة انتهى ملخصا و مثله فى مقدمة ابن الصلاح ومختصر ابن جماعة و خلاصة الطيبي وغيرها من كتب اصول الحديث و تفصيل هذا البحث مفوض الى رسالتى ظفر الامانى بشرح المختصر المنسوب الى الجرجاني وفقنا الله لختمه كما وفقنى لبدنه ومن المعلوم ان هذه القرائن التى ذكروها لكون الحديث موضوعا موجودة فى هذه الروايات التى سطرورها فانها مخالفة للمعقول ومباعدة للاصول ومناقضة لصحيح المنقول ولا اثر لها فى دواوين

ہم کہیں گے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا جھوٹ بولنے والوں میں سے ہے پس بیشک حدیث کی اکثر کتابیں بلکہ ساری کی ساری کتب میں ان کا کوئی نام و نشان ہی نہیں ہے۔ پس اگر کوئی یوں کہے کہ بڑے مرتبے اور بڑی شہرت والے حضرات کا ان روایات کو نقل کرنا ہی ان سے دلیل پکڑنے کے لیے کافی ہے تو ہم کہیں گے کہ ہرگز اسناد کے بغیر حدیث قبول نہیں کی جاسکتی اگرچہ معتد آدمی اس کو نقل کرے خصوصاً جبکہ نقل کرنے والا احادیث کی پرکھ کرنے والوں (ائمہ جرح و تعدیل) میں سے نہ ہو اور کسی کا بلند شان والا ہونا اس کی ہر منقولہ بات کے قبول کر لینے کو واجب نہیں کرتا۔ کیا آپ احیاء العلوم والے (امام غزالیؒ) کو نہیں دیکھتے کہ اس نے بلند قدر ہونے کے باوجود اپنی کتاب میں ایسی حدیثیں لائی ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ تو ان کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا جیسا کہ حافظ عراقی کی تخریج احادیث کے مطالعہ سے یہ چیز واضح ہو جاتی ہے۔ اور اسی طرح صاحب ہدایہ باوجودیکہ وہ احناف کے اجل حضرات میں سے ہیں، انہوں نے بھی بعض غریب اور ضعیف روایات پیش کی ہیں تو ان (روایات) پر اعتماد نہیں کیا جاتا جیسا کہ زیلعی کی ہدایہ کی تخریج احادیث (نصب الرایہ) اور ابن حجر عسقلانیؒ کی تخریج احادیث (الدرایہ) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

ساتویں وجہ: بیشک ان (قضاء عمری کے لیے پیش کی جانے والی) روایات کے

الحديث المشهورة المعتمدة الكافلة بجمع آثار الرسول وفيها من ركافة الالفاظ ما لا يخفى على المتبحر ووعده كثير مبائن للعقل والنقل على الفعل القليل المختصر والذي اظنه ظنا صحيحا ان شاء الله تعالى ان امثال هذه الروايات وضعها بعض المتعبدین الجاهلین ظنا منهم انهم يحسنون من غير علم انهم فی ذلك مواخذون ونقل عنهم جمع بعد جمع اعتمادا عليهم واغترارا بحسن سيرتهم ويشهد لذلك انه لا يوجد امثال هذه الروايات الا فی كتب اصحاب الاوراد والوظائف ورسائل من بقصد جمع الغرائب واللطائف من غير تنقيد وتسديد ولو كان لها اصل لكان له اثر فی كتب الصحاح او السنن او المسانيد وغيرها من تصانيف

موضوع ہونے کی علامات ظاہر ہیں اور من گھڑت ہونے کے قرائن ان پر قائم ہیں۔ حافظ زین الدین عراقیؒ نے شرح الفیہ الحدیث میں فرمایا ہے کہ ابن الصلاح نے کہا ہے کہ حدیث کا موضوع ہونا یا تو واضح کے اقرار سے یا اس کے اقرار کے قائم مقام چیز کے پائے جانے سے پہچانا جاتا ہے۔ اس نے کہا کہ بیشک (حضرات محدثین کرام) راوی یا مروی روایت کی حالت سے ہی اس کا موضوع ہونا پہچان لیتے ہیں۔ پس بیشک لمبی لمبی احادیث وضع کی گئی ہیں جن کے الفاظ یا ان کے معنی کی کمزوری ہی ان کے موضوع ہونے پر شاہد ہیں۔ انتہی

اور ہم نے ربیع بن خبیشم سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ حدیث کے لیے روشن دن کی چمک کی طرح چمک ہوتی ہے جس کو پہچانا جا سکتا ہے اور (من گھڑت روایت میں) رات کی تاریکی جیسی تاریکی ہوتی ہے جس کا انکار کیا جاتا ہے اور ابن جوزی نے کہا آپ جان لیں کہ بیشک منکر حدیث کی وجہ سے طالب علم کی جلد کے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اکثر دل اس سے تنفر کرتا ہے۔ انتہی

اور سخاوی نے شرح الافیہ میں فرمایا کہ بسا اوقات روایت میں لفظی یا معنوی کمزوری کی وجہ سے وضع کو پہچانا جاتا ہے۔ اس لیے کہ حضور ﷺ کو لفظ اور معنی

المحدثین او کان له ذکر فی کتب الفقہاء المعتمرین واذلیس فلیس  
فان قال قائل نقلة هذه الروایات من الثقات وینسب عنہم نقل  
الخرافات والمکنوبات قلنا کونہم من المتدینین لا ینسب بہ  
وقوع ذلك عنہم ولا اقول انہم نقلوا ذلك مع علمہم بکذب ذلك بل  
وقع لہم الاغترار بقول غیرہم فانہم لیسوا من المحدثین ولا  
اسندوها الی احد من الناقدين والعیرة فی هذا الباب لہم لا لغيرہم  
وقد قال السخاوی فی شرح الالفیة واضرہم ای الوضاعین قوم زہد  
وصلاح نسبوا کابی بشر احمد بن محمد المروزی الفقیہ وابی داؤد  
النخعی وقد وضعوا الاحادیث فی الفضائل والرغائب للحسبة  
بمعنی انہم ینتسبون بزعمہم الباطل وجہلہم فی صنیعہم ذلك لاجر

دونوں میں اور اسی طرح ان میں سے ہر ایک میں بھی قوت فصاحت حاصل تھی۔ اور  
معنی میں کمزوری کا مطلب یہ ہے کہ بداہتاً "استدلالاً" عقل کے مخالف ہو اور تاویل کو  
کسی حال میں قبول نہ کرے جیسا کہ ایسی اخبار جن میں اجتماع ضدین ہو۔ ابن جوزی  
نے فرمایا کہ ہر ایسی حدیث جس کو آپ عقل کے خلاف اور اصول سے متصادم دیکھیں  
تو جان لیں کہ وہ موضوع ہے۔ اس کے رواقہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان  
کے معاملہ میں جرح کو دیکھا جائے گا۔ یا وہ حدیث ایسی ہو جس کو حس اور مشاہدہ رد  
کرتے ہیں یا وہ کتاب اللہ کی نص یا سنت متواترہ یا قطعی اجماع کے مابین ہو یا وہ  
معمولی بات میں بہت بڑی وعید یا تھوڑے سے فعل پر بہت بڑے وعدے پر مشتمل ہو  
اور یہ آخری صورت قصاص سے متعلق احادیث میں بکثرت موجود ہے۔ انتہی (یعنی  
وہ روایات جن میں آتا ہے کہ جن لوگوں کے بارہ میں جنت کا فیصلہ ہو جائے گا مگر ان  
کے آپس میں معاملات ہوں گے تو ان کو ایک پل پر روک لیا جائے گا تو وہاں اپنے  
معاملات کو نمٹالیں گے۔ ان میں ایسا آدمی بھی ہوگا جو اپنا حق معاف کرنے پر آمادہ نہ  
ہوگا تو اس کو جنت میں بہت بڑے محل اور بدلہ کا لالچ دیا جائے گا۔ اس قسم کی روایات  
کی طرف اشارہ ہے)

اور حافظ ابن حجرؒ نے شرح نخبۃ الفکر میں فرمایا ہے کہ موضوع حدیث کے



وطلب الثواب فقبلت تلك الموضوعات ركونا اليهم ووثوقا بهم لما  
انصفوا به من الندين انتهى وقال العراقي وضرب يندينون بذلك  
لترغيب الناس في افعال الخير بزعمهم وهم منسوبون الى الزهد  
وهم اعظم الاصناف ضررا لانهم يحتسبون بذلك ويرونه قربة فلا  
يمكن تركهم لذلك والناس يركنون اليهم لما سنوا له من الزهد  
والصلاح فينقلونها عنهم ولهذا قال يحيى بن سعيد القطان ما رايت  
الصالحين اكذب منهم في الحديث يريد والله اعلم بذلك  
المنسويين للصلاح بغير علم يفرقون به بين ما يجوز لهم وما يمتنع  
عليهم انتهى وقد صرح جمع من المحدثين بكون امثال هذه  
الروايات موضوعة ويكون هذه الصلوة بدعة باطلة قال علي القاري

قرآن میں سے ایک یہ ہے کہ مروی روایت کی حالت ایسی پائی جائے کہ وہ نص قرآنی یا  
سنت متواترہ یا قطعی اجماع یا صریح عقل کے خلاف ہو۔ انتہی  
اور سیوطیؒ نے تقریب النواوی کی شرح تدریب الراوی میں فرمایا ہے کہ وضع  
کے دلائل میں سے یہ بھی ہے کہ وہ عقل کے مخالف ہو اور تاویل کو قبول نہ کرے یا  
اس کو حس اور مشاہدہ رد کرے اور یہ کہ وہ کتاب کے قطعی دلائل یا سنت متواترہ یا  
قطعی اجماع کے منافی ہو۔

اور ابن الجوزیؒ نے فرمایا کہ قائل کی یہ بات کیا ہی اچھی ہے کہ جب آپ  
دیکھیں کہ حدیث معقول کے مباین یا منقول کے مخالف یا اصول سے متضاد ہے تو جان  
لیں کہ وہ حدیث موضوع ہے اور کہا کہ اصول سے متضاد ہونے کا معنی یہ ہے کہ  
مسانید کے بارہ میں اسلامی تالیفات اور مشہور کتابوں سے خارج ہو۔ انتہی  
ملخصاً اور اسی کے مثل مقدمہ ابن الصلاح اور مختصر ابن جملہ اور خلاصہ  
الطیبی وغیرہ اصول حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔ اور اس بحث کی تفصیل میں  
نے اپنے رسالہ ظفر الامانی بشرح المختصر المنسوب الی  
الجرجانی کے لیے چھوڑ دی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے پورا کرنے کی توفیق  
دے جیسا کہ اس نے اس کے شروع کرنے کی توفیق دی ہے۔

المکى فى تذکرة الموضوعات حديث من قضى صلوٰۃ من الفرائض  
فى آخر جمعة من رمضان كان ذلك جابرا لكل صلوٰۃ فائتة فى عمره  
الى سبعين سنة باطل قطعاً لانه مناقض للاجماع على ان شيئاً من  
العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية  
ولا بقية شراح الهداية لانهم ليسوا من المحدثين ولا استندوا  
الحديث الى احد من المخرجين انتهى ومثله فى رسالة اخرى  
مختصرة له فى الموضوعات مسماة بالمصنوع فى معرفة الموضوع  
وقال القاضى الشوکانى فى الفوائد المجموعة فى الاحاديث  
الموضوعة حديث من صلى فى آخر جمعة من رمضان الخمس  
الصلوات المفروضة فى اليوم والليلة قضت عنه ما اخل به من صلوٰۃ

اور یہ واضح بات ہے کہ یہ قرآن (جو محدثین کرام نے موضوع حدیث کے بیان  
کیے ہیں) ان روایات میں جو ان حضرات (قضاء عمری کے قائلین) نے ذکر کی ہیں، ان  
میں موجود ہیں۔ بیشک وہ روایات عقل کے مخالف اور اصول کے مابین اور صحیح منقول  
سے متضاد ہیں۔ اور حدیث کی ان معتبر اور مشہور کتب میں ان کا کوئی نشان تک نہیں  
ہے جن کتابوں میں آثار رسول ﷺ کو جمع کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اور پھر ان  
روایات میں الفاظ کی بھی ایسی کمزوری ہے جو کسی عالم پر مخفی نہیں ہے۔ اور بہت ہی  
مختصر فعل پر بہت بڑا وعدہ، یہ عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے۔

اور میں یہ خیال کرتا ہوں اور ان شاء اللہ میرا خیال صحیح ہوگا کہ بیشک اس جیسی  
روایات کو بعض جاہل قسم کے مبتدعین نے وضع کیا ہے، یہ خیال کرتے ہوئے کہ وہ  
اچھا کام کر رہے ہیں اور وہ اس سے بے خبر رہے کہ اس بارہ میں ان کا مواخذہ بھی کیا  
جائے گا۔ اور ان پر اعتماد اور ان کے حسن سیرت سے دھوکہ کھانے کی وجہ سے یہ  
روایات جماعت در جماعت نقل ہوتی گئیں۔

اور اس کی شہادت یہ چیز دیتی ہے کہ یہ احادیث صرف صوفیاء کی کتابوں میں ملتی  
ہیں یا ان لوگوں کے رسائل میں ملتی ہیں جو تنقید اور اصلاح کی پرواہ کیے بغیر غرائب

سنة هذا موضوع بلا شك فيه ولم اجده في شئ من الكتب النبی جمع مصنفوها فيها الاحادیث الموضوعة ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء فی عصرنا هذا وصار كثير منهم يفعلون ذلك ولا ادری من وضعه لهم فقبح الله الكتابین انتهى وقال الشيخ عبدالعزيز الدهلوی فی رسالته العجالة النافعة عند ذكر قرائن الوضع ما معربه الخامس ان يكون مخالفا لمقتضى العقل وتكذبه القواعد الشرعية مثل القضاء العمري ونحو ذلك انتهى و فی شرح المواهب اللدنیة لمحمد بن عبد الباقي الزرقانی المالکی نقلا عن شرح منهاج النووی لابن حجر المکی الهیثمی الشافعی المسمى بالتحفة بعد ذكر قباحة حفیظة رمضان وسیاتی ذکرها واقبح من

اور لطائف کو جمع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔

اور اگر ان روایات کی کچھ بھی اصل ہوتی تو یہ ان کتب صحاح، سنن یا مسانید وغیرہ میں ہوتیں جو محدثین کرام نے تصنیف فرمائی ہیں۔ یا ان کا ذکر معتبر فقہاء کی کتابوں میں ہوتا۔ جب یہ بات نہیں ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان روایات کی کوئی اصل ہی نہیں ہے۔

اعتراض: پس اگر کوئی کہنے والا یوں کہے کہ یہ روایات ایسے ثقہ راویوں سے منقول ہیں جن سے خرافات اور جھوٹی روایات کا نقل کرنا بعید ہے۔

جواب: تو ہم کہتے ہیں کہ ان راویوں کے دیندار ہونے کے باوجود ان سے اس

کا صادر ہونا بعید نہیں ہے اور میں یہ نہیں کہتا کہ انہوں نے ان کے کذب کا علم ہونے کے باوجود ان کو نقل کیا ہے بلکہ ان کو دوسرے لوگوں کے قول سے مغالطہ لگ گیا ہے۔ پس بیشک نہ تو وہ محدثین میں سے ہیں اور نہ انہوں نے ناقدین حدیث میں سے کسی کی جانب ان احادیث کی اسناد کی ہے۔ اور اس (حدیث کے قبول کرنے اور نہ کرنے) کے باب میں ان (محدثین اور ناقدین) کا اعتبار ہے، کسی دوسرے کا اعتبار نہیں ہے۔

ذلک ما اعتید فی بعض البلاد من صلوة الخمس فی هذه الجمعة عقب صلاتها زاعمین انها تکفر صلوات العام او العمر المتروکة وذلك حرام لوجوه لا تخفی انتهى ونقل بعضهم عن حمایة الفقه لا سبیل لقضاء الصلوات الخمس فی آخر جمعة رمضان کما قیل من قضی صلوات خمسة فهي جابرة لسبعین سنة لان الاحادیث المروية فيه موضوعة عند المحدثین انتهى ونقل ایضا عن مواهب المنان شرح تحفة الاخوان والتبیین وما اعتاده بعض اهل خراسان من قضاء الفوائت المتکثرة بقضاء صلوة يوم واحد فی الجمعة الاخيرة من رمضان خلف الامام فلیس بشئ لان فيه مفاسد احدها ان من شرط الاقتداء اتحاد صلوة الامام والماموم اتحادا شخصیا وهذا لا

---

اور امام سخاویؒ نے شرح الافیہ میں فرمایا ہے کہ ان (احادیث کو) وضع کرنے والے حضرات میں سے سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والا وہ طبقہ ہے جو زہد اور صلاح کی جانب منسوب ہے (یعنی صوفیاء کرام) جیسے ابو بشر بن احمد بن محمد المروزی الفقیہ اور ابو داؤد النخعی بیٹک انہوں نے ترغیبات اور فضائل میں نیکی کی امید سے احادیث وضع کی ہیں یعنی وہ اپنے زعم باطل اور اپنی اس کارروائی کو جہالت کی وجہ سے اجر اور ثواب خیال کرتے ہیں پھر ان پر اعتماد اور ان کے دین داری کے ساتھ متصف ہونے کے باعث ان پر وثوق کی وجہ سے یہ موضوع روایات قبول کر لی گئیں۔ انتھی

اور عراقی نے کہا کہ (ان وضاعین میں سے) ایک طبقہ کے لوگ اپنے زعم کے مطابق خیر کے کاموں میں لوگوں کو رغبت دلانے کے لیے اس (وضع حدیث) کو دینداری سمجھتے ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جو زہد کی جانب منسوب ہیں (یعنی صوفیاء کرام) اور یہ طبقہ باقی تمام کی بہ نسبت زیادہ ضرر رساں ہے کیونکہ وہ اس کو نیکی اور قربت خیال کرتے ہیں تو ان کا اس کو چھوڑنا کیسے ممکن ہے۔ اور لوگ ان پر اعتقاد کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے زہد اور صلاح کا طریق اختیار کیا ہوا ہے پھر وہ لوگ ان سے ان (موضوع روایات) کو نقل کرتے ہیں۔ اور اسی لیے یحییٰ بن سعید القطانؒ نے فرمایا کہ

یوجد فیہم یقینا والثانی انہم یعتقدون ان هذه الصلوة تکفبہم عن جمیع الفوائت وهذا الاعتقاد یقلع اصل احکام الاسلام والثالث انها اعلان وتشہیر لکبائر نفوسہم وهو فسق والرابع انها اختراع بدعی وضلالة ما اجاز لہم الشارع لذلك لا دلالة ولا اشارة ولا قیاسا ولا اجماعا وما رواہ من حدیث فی ذلك کذب لا یتبغی لمومن المحقق ان یصغی الیہ کما حققہ علی القاری فی التذکرۃ والفاضل الکجراتی فی مجمع البحار وغیرہما فی غیرہما انتہی وقد بلغنی عن بعض الناس لما ارسلت الیہم عبارة القاری الدالة علی الوضع انه قال لا اعتبار للقاری بحذاء صاحب النہایۃ فالمعتمد هو نقل صاحب النہایۃ لا حکم القاری وهذا قول اظن ان

میں نے حدیث کے معاملہ میں صوفیاء سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں دیکھا۔ اس کی (اس قول سے یحییٰ بن سعید کی) مراد کو اللہ ہی جانتا ہے، (ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرات جائز اور ناجائز کا علم نہ ہونے کی وجہ سے فرق نہیں کر سکتے اور وہ زہد کی جانب منسوب ہیں۔ انتہی) (چونکہ ان کا اپنا باطن صاف ہوتا ہے اس لیے وہ دوسروں کو بھی ایسا ہی سمجھ کر ان کی بات کا اعتماد کر لیتے ہیں۔ مترجم)

### قضاء عمری کے بدعت ہونے پر اقوال

اور بیشک محدثین کی جماعت نے اس جیسی روایات کے موضوع ہونے اور اس نماز کے بدعت باطلہ ہونے کی تصریح کی ہے۔

ملا علی قاریؒ نے تذکرۃ الموضوعات میں فرمایا کہ وہ حدیث جس میں یہ آتا ہے کہ جس آدمی نے رمضان کے آخری جمعہ میں فرض نمازوں کی قضا کی نیت سے نماز پڑھی تو یہ نماز اس کی تمام فوت شدہ نمازوں حتیٰ کہ ستر سال کی نمازوں کی طرف سے تلافی بن جاتی ہے تو یہ حدیث قطعاً باطل ہے کیونکہ یہ اجماع کے منافی ہے اس لیے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ عبادات میں سے کوئی عبادت کئی سالوں کی فوت شدہ عبادت کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔

من صبر عنه جاهل لا يعرف مراتب المحققين ولا يعلم الفرق بين  
 الفقهاء والمحدثين فان الله تعالى خلق لكل فن رجالا وجعل لكل  
 مقام مقالا ويلزم علينا ان ننزلهم منازلهم ونضعهم بمراتبهم فاجلة  
 الفقهاء اذا كانوا عارين من تنقيد الاحاديث لا نسلم الروايات التي  
 ذكروها من غير سند ولا مستند الا بتحقيق المحدثين ونقله  
 الاحاديث اذا كانوا عارين عن الفقه لا نقبل كلامهم في الفقه  
 كلام الفقهاء المعتبرين وقس على هذا صاحب كل فن بكل فن  
 فصاحب النهاية وان كان من اجلة الفقهاء لكنه ليس ببالغ الى  
 مراتب المحدثين فلا نقبل رواياته بلا سند الا اذا نص على  
 اعتبارها جمع من المحدثين فان العبرة في هذا الباب كما مر غير

پھر صاحب نہایہ اور ہدایہ کے دیگر شراح کی (اس بارہ میں) نقل کا کوئی اعتبار  
 نہیں ہے اس لیے کہ وہ نہ تو محدثین میں سے ہیں اور نہ ہی انہوں نے احادیث جمع  
 کرنے والوں میں سے کسی کی جانب حدیث کی اسناد کی ہے انتہی (یعنی انہوں نے  
 اس حدیث کی کوئی سند بھی بیان نہیں کی)

اور اسی کے مثل انہوں نے موضوع روایات کے بارے میں لکھے گئے اپنے  
 دوسرے مختصر رسالہ جس کا نام المصوع فی معرفۃ الموضوع ہے، اس میں فرمایا ہے۔  
 اور قاضی شوکانیؒ نے الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ میں فرمایا ہے کہ یہ  
 حدیث جس میں یہ آتا ہے کہ جس نے رمضان کے آخری جمعہ میں دن رات میں پانچ  
 نمازیں (قضاء کی نیت سے) پڑھ لیں تو اس کی سال بھر کی نمازوں کی قضا ہو جاتی ہے تو  
 یہ حدیث موضوع ہے اور اس کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اور میں نے  
 ان مصنفین کی کتابوں میں سے کسی میں بھی اس حدیث کو نہیں پایا جنہوں نے اپنی  
 کتابوں میں موضوع احادیث بھی جمع کی ہیں۔ لیکن صنعاء شرکے فقیہ خیال کی جانے  
 والی ایک جماعت سے ہمارے اس زمانہ تک یہ (نماز قضاء عمری) مشہور ہے اور ان کی  
 اکثریت یہ کرتی ہے۔ اور میں نہیں جانتا کہ ان کے لیے اس کو کس نے ایجاد کیا ہے۔

مرہ بہم لا بغیرہم هذا وخلاصة المرام فی هذا المقام ان الروایات فی باب القضاء العمری مکتوبة وموضوعة والاهتمام به مع اعتقاد تکفیر ما مضى بدعة باطله وليس العمل به الا كالعمل باحادیث صلوة الرغائب وصلوة شعبان وغیرها مما صرحوا بوضعها واختلافها وقد صرحوا بان العمل بالحديث الموضوع وكذا ذكره من دون اقتران حکم وضعه محرم لا یفعله من له ادنى حلم ومن الامور المحدثه الباطله فی آخر جمعة رمضان كتابة حفیظة رمضان قال السخاوی فی المقاصد الحسنة فی الاحادیث المشتركة علی اللسان حدیث لا آلاء الا آلائک یا الله انک سمیع علیم محیط به علمک کعسهلون وبالحق انزلنه وبالحق نزل هذه الفاظ اشهرت ببلاد

پس اللہ تعالیٰ کذابوں کو خیر سے محروم کرے۔ انتہی۔

اور الشیخ عبد العزیز الدملویؒ نے اپنے رسالہ الجمالۃ النافعہ میں حدیث کے موضوع ہونے کے چند قرائن ذکر کرنے کے بعد فرمایا جس کی عبارت اس طرح ہے۔ ”پانچواں قرینہ یہ ہے کہ وہ حدیث مقتضاء عقل کے مخالف ہو اور قواعد شرعیہ اس کی تکذیب کرتے ہوں جیسا کہ قضاء عمری وغیرہ“ انتہی۔

اور محمد بن عبد الباقی الزرقانی المالکیؒ کی کتاب شرح اللدنیہ میں ابن حجر المکیؒ ایشی الشافعیؒ کی کتاب التمهید جو منہاج النوی کی شرح ہے، اس سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے بعد اس کے کہ انہوں نے رمضان میں پائی جانے والی بعض ایسی چیزوں کی قباحت ذکر کی ہے جن کا رمضان میں اہتمام کیا جاتا ہے۔ اور عنقریب ان کا ذکر آئے گا۔ اور ان میں سے بدترین وہ ہے جو بعض شہروں میں عادت بنالی گئی ہے کہ اس جمعہ کی نماز کے بعد پانچ نمازیں اس خیال سے پڑھتے ہیں کہ یہ سال بھریا عمر بھی کی چھوڑی ہوئی نمازوں کا کفارہ بن جاتی ہیں۔ اور یہ کئی ایسی وجوہ سے حرام ہے جو مخفی نہیں ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے حمایۃ الفقہ سے نقل کیا ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ میں پانچ نمازوں کو قضاء کی نیت سے پڑھنے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ جیسا کہ

اليمن ومكة ومصر والمغرب انها خفيضة رمضان يحفظ من الفرق والسرقة والحرق وسائر الافات ويكتب في آخر جمعة منه فجمهورهم يكتبونه والخطيب يخطب على المنبر وبعضهم بعد صلوة العصر وهي بدعة لا اصل لها وان وقع في كلام بعضهم ورووها في حديث ضعيف وكان شيخنا ينكرها جدا حتى وهو على المنبر في اثناء الخطبة حين يرى من يكتبها كما بينه في الجواهر والدرر انتهى ونقله عنه تلميذه القسطلاني في المواهب اللدنية واقره وقال الزرقاني في شرحه نقلا عن التحفة جزم ايمتنا وغيرهم بحرمة كتابة وقرائة الكلمات الاعجمية التي لا يعرف معناها وقول بعض كعسولون حية محيطة بالعرش راسها على ذنبها لا يعول عليه لان

کہا گیا ہے کہ جس آدمی نے پانچ نمازیں قضا کی نیت سے پڑھ لیں، یہ ستر سال کی کوتاہی کی تلافی کر دیتی ہیں اس لیے کہ یہ احادیث جو اس بارہ میں مروی ہیں، یہ محدثین کے ہاں موضوع ہیں۔ انتہی۔ اور اسی طرح مواہب المنان شرح تحفة الاخوان والتبيين سے نقل کیا گیا ہے کہ بعض اہل خراسان نے جو عادت اپنائی ہے کہ وہ بہت سی فوت شدہ نمازوں کی قضا رمضان کے آخری جمعہ میں ایک دن کی نماز قضا کی نیت سے امام کے پیچھے پڑھتے ہیں، اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے اس لیے کہ اس میں بہت سے مفاسد ہیں۔

فساد کی پہلی وجہ: بیشک اقتداء کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ امام اور مقتدی کی نماز کا اتحاد مضمی ہو (یعنی فرائض کی ادائیگی کے لیے ہر لحاظ سے اتحاد ہو کہ جیسی اور جو نماز امام کی ہے، وہی مقتدی کی ہو۔ البتہ فرض پڑھنے والے امام کے پیچھے نقل پڑھنے کا مسئلہ جدا ہے۔ مترجم) اور یہ اتحاد اس صورت میں نہیں پایا جاتا (اس لیے کہ معلوم نہیں کہ امام کی کس دن کی پہلی نماز قضا ہوئی تھی اور مقتدیوں کی کون سی تھی)



مثل ذلك لا مدخل للراى فيه فلا يقبل فيه الا ما ثبت عن معصوم على انها بهذا المعنى لا تلائم ما قيلها فى الحفيظة وهو لا آلاء الا آلاؤك بل هذا اللفظ فى غاية الابهام ومن ثم قيل انها اسم صنم ادخلها ملحد على جهة العوام وكان بعضهم اراد رفع ذلك الابهام فزاد بعد الجلالة محيط به علمك كمسهطون اى كاحاطة تلك الحية بالعرش وهو غفلة عما تقريران هذا لا يقبل الا ما صح فيه عن معصوم واقبح من ذلك ما اعتيد فى بعض البلاد من صلوة الخمس فى هذه الجمعة الى آخر ما نقله سابقا وقال ابن الحاج المالكى فى المدخل وينهى الناس عن كتبهم الحفانظ فى آخر جمعة من رمضان فى حال الخطبة الثالث انه يشتغل عن سماع الخطبة الرابع

**فساد کی دوسری وجہ:** بیشک وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ نماز ان کی تمام فوت شدہ نمازوں کی جگہ کافی ہو جاتی ہے اور یہ اعتقاد تو احکام اسلام کی جڑ ہی اکھاڑ دیتا ہے۔ (یعنی اس نظریہ کی روشنی میں تو احکام اسلام باقی ہی نہ رہیں گے اس لیے کہ کئی سال زکوٰۃ نہ دینے والا ایک دفعہ زکوٰۃ دے کر کہہ دے گا کہ گزشتہ سالوں کی تلافی ہو گئی۔ اسی طرح روزوں وغیرہ کا معاملہ ہو گا تو احکام اسلام باقی ہی نہ رہیں گے)

**فساد کی تیسری وجہ:** بیشک یہ اپنے کبار کا اعلان اور تشہیر ہے اور یہ فسق ہے۔

**فساد کی چوتھی وجہ:** بیشک یہ من گھڑت بدعت اور گمراہی ہے جس کی شارح علیہ السلام نے اجازت نہیں دی، نہ دلائل اور نہ اشارہ نہ قیاس اور نہ اجماع اور جو اس بارہ میں حدیث روایت کرتے ہیں وہ ایسا جھوٹ ہے کہ کسی حق والے مومن کو مناسب ہی نہیں کہ اس کی جانب کان لگائے جیسا کہ ملا علی قاری نے اس کی تحقیق تذکرہ میں اور فاضل گجراتی نے مجمع البحار میں اور ان کے علاوہ دیگر حضرات نے اپنی کتب میں کی ہے انتہی۔

اور مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کچھ لوگوں کو جب ملا علی قاریؒ کی یہ عبارت

انه يشتغل ببدعة وينرك ما اختلف فيه الناس من الاصغاء حال الخطبة هل هو فرض او سنة مؤكدة الخامس ما احدثوه من بيعها وشرائها في المسجد فينهي عن ذلك ويزجر فاعله وبعض الناس يكتبها بعد العصر يوم الجمعة وذلك بدعة ايضا لكنها اخف من البدعة المتقدم ذكرها اذ ليس ثم خطبة يشتغل عنها ولو كتبها واسقط عنها اللفظ المعجمي ولم يتخذ لكتابتها وقتا معلوما لكان ذلك جائزا انتهى ومن الامور المحدثنة تسميتهم الجمعة الاخرة من جمعات رمضان بجمعة الوداع وهذه التسمية وان لم يرد بها كتاب ولا سنة لكن لا باس بذلك اخذا من تسمية آخر جمعات النبي صلعم في السنة العاشرة من الهجرة بحجة الوداع وليس في امثال

پہنچی جس میں انہوں نے اس روایت کو موضوع کہا ہے تو ان لوگوں نے کہا کہ صاحب النہایہ کے مقابلہ میں ملا علی قاریؒ کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ صاحب النہایہ کی نقل کا اعتماد ہے نہ کہ ملا علی قاری کے حکم کا۔ اور میں خیال کرتا ہوں کہ ایسی بات کوئی ایسا جاہل آدمی ہی کہہ سکتا ہے جو محققین کے مراتب کو نہیں پہچانتا اور نہ ہی وہ محدثین اور فقہاء کے درمیان فرق کو جانتا ہے۔ پس بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر فن کے لیے مستقل آدمی پیدا فرمائے ہیں اور ہر ایک کے کلام کرنے کا مقام مختلف ہے۔ اور ہم پر لازم ہے کہ ہم ان کو ان کے مقام پر ہی اتاریں اور ان کے مراتب پر ہی رکھیں۔ پس اجل فقہاء جب وہ احادیث کی تنقید کے فن سے ناواقف ہوں تو ہم وہ روایات ان کی تسلیم نہیں کرتے جو وہ بلا سند ذکر کریں اور کوئی روایت محدثین کی تحقیق کے بغیر مستند ہو ہی نہیں سکتی۔ اور محدثین کا احادیث کو نقل کرنا جبکہ وہ فقہاء سے ناواقف ہوں تو ہم ان کی بات فقہی مسائل میں تسلیم نہیں کرتے کیونکہ فقہ میں معتبر فقہاء کے کلام کا ہی اعتبار کیا جاتا ہے۔ اور اسی پر آپ باقی ہر فن والے کے بارے میں قیاس کریں۔ پس صاحب النہایہ اگرچہ اجل فقہاء میں سے ہیں لیکن وہ محدثین کے مراتب تک پہنچنے والے نہیں ہیں تو ان کی بلا سند روایت ہم قبول نہیں کر سکتے۔ مگر اس وقت جبکہ محدثین کی جماعت سے اس کا اعتبار کرنے پر صراحت موجود ہو۔ پس اس باب میں

هذه التسمية ابتداء غير مشروع واختراع امر ممنوع ومن الامور المحدثه ما شاع في اكثر بلاد الهند والدكن وغيرهما من قراءة الخطباء في خطبة آخر جمعات رمضان اشعارا فارسية وهندية مشتملة على مضامين النحس بذهاب رمضان وهذا امر يجب على العلماء الزجر عنه فان خلط الخطبة بغير العربية كذا قراءة كلها بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من عصر حضرة الرسالة والصحابة ومن بعدهم من ارباب الجلالة وقد حققت هذه المسئلة مع ما لها وما عليها في رسالتى آكام النفائس في اداء الاذكار بلسان الفارس فلتطالع ومن الامور المحدثه ما ذاع في اكثر بلاد الهند والدكن وغيرهما من تسمية خطبة الجمعة الاخيرة بخطبة الوداع

اعتبار ان ہى کا ہے، کسی اور کا نہیں جیسا کہ پہلے کئی بار گزر چکا ہے۔ اور اس مقام پر مقصودی بات کا خلاصہ یہ ہے کہ بیشک قضاء عمری کے بارے میں جو روایات ہیں، وہ جھوٹی اور من گھڑت ہیں اور تمام فوت شدہ نمازوں کی قضا کا کفارہ ہونے کے اعتقاد سے اس نماز کا اہتمام بدعت باطلہ ہے۔ اور اس پر عمل اسی طرح ہے جس طرح کہ صلوٰۃ الرغائب اور صلوٰۃ شعبان وغیرہ کی روایات پر جن کے بارے میں انہوں نے موضوع ہونے کی صراحت کی ہے۔

اور انہوں نے اس بات کی بھی صراحت کی ہے کہ موضوع حدیث پر عمل کرنا اور اسی طرح موضوع ہونے کا حکم لگائے بغیر اس کا ذکر کرنا حرام ہے جس کا ارتکاب معمولی عقل والا آدمی بھی نہیں کر سکتا۔

### کتابت حفینہ

(رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں خطبہ کے دوران یا عصر کی نماز کے بعد مخصوص الفاظ پر مشتمل ایک تعویذ لکھتے ہیں، اس کو کتابت حفینہ کہتے ہیں)  
اور رمضان کے آخری جمعہ میں من گھڑت بدعات میں ایک کتابت حفینہ رمضان ہے۔ امام سلاویؒ نے القاصد المحند فی الاحادیث المشتبه علیہ الاسنہ میں کہا ہے

ونضمینہا جملا دالة على التحسر بذهاب ذاك الشهر فبدرجون  
 فيها جملا دالة على فضائل ذلك الشهر ويقولون بعد جملة او  
 جملتين الوداع والوداع او الفراق والفراق لشهر رمضان او الوداع او  
 الوداع يا شهر رمضان ونحو ذلك من الالفاظ الدالة على ذلك ومنهم  
 من يقرء خطبة الوداع يوم عيد الفطر وهذا المحدث لا يدري من اى  
 زمان حدث واين حدث وكتب الفقه والحديث من المتقدمين  
 والمناخيرين لا يوجد فيها اثر من ذلك وقد اختلف ارباب العلم فى  
 عصرنا وشئى ممن قبلنا فى ذلك فمن مفرط مشدد ومن مفرط غير  
 مسدد اما الفرقة الاولى فشددت فى منعها بالكلية وحكم بكونها  
 ضلالة لوجوه الاول ان مثل هذه الخطبة المشتملة على مثل هذه

کہ حدیث لا آلاء الا آلانک با اللہ انک سمیع علیم محیط بہ علمک  
 کعسہلون وبالحق انزلنہ وبالحق نزل (تیری نعمتوں کے سوا کوئی نعمت نہیں  
 ہے، اے اللہ تو سننے والا جاننے والا ہے، احاطہ کرنے والا ہے اس کے ساتھ تیرا علم جیسا  
 کہ سانپ عرش کا احاطہ کرنے والا ہے اور ہم نے حق کے ساتھ اس کو نازل کیا ہے اور  
 حق کے ساتھ ہی وہ اترتا ہے) یہ الفاظ یمن، مکہ، مصر اور مغرب کے علاقوں میں مشہور  
 ہیں۔ بیشک یہ حنفیہ رمضان ہیں کہ ان کو پڑھنے یا لکھنے والا غرق ہونے، مال کے چوری  
 ہونے اور جلنے اور باقی آفات سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ اور یہ اسی رمضان کے آخری  
 جمعہ کو لکھے جاتے ہیں۔ پس ان کی اکثریت اس وقت اس کو لکھتی ہے جبکہ خطباء منبر پر  
 خطبہ دیتے ہیں۔ اور بعض ان میں سے عصر کے بعد لکھتے ہیں۔ اور یہ ایسی بدعت ہے  
 جس کا کوئی اصل اور ثبوت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض لوگوں کے کلام میں یہ واقع ہوا  
 ہے۔ اور ضعیف قسم کی حدیث بھی اس میں وارد ہے اور ہمارے شیخ اس کاشت سے  
 انکار کرتے تھے حتیٰ کہ اگر وہ دوران خطبہ کسی کو لکھتا ہوا دیکھ لیتے تو دوران خطبہ ہی

نخت تردید فرماتے۔ جیسا کہ میں نے اس کی وضاحت الجواہر النور الدر میں فرمایا ہے۔

انہی۔

الکلمات الوداعية لم ينقل عن النبي صلعم واصحابه و تابعيهم و تبعهم وكل ما لم يوجد في القرون الثلاثة فهو بدعة محدثة وكل بدعة ضلالة وفيه ان البدعة في الكبرى الاولى ان اريد بها البدعة اللغوية فان اريد في كبرى القياس الثاني البدعة الشرعية وهي ما لم يوجد بنفسه ولا بنظيره في القرون الثلاثة ولم يدل عليه دليل من الادلة الشرعية فالحد الاوسط غير متكرر وان اريد بها اللغوية ايضا فالكلية ممنوعة لان المحكوم عليه بكون كل فرد منه ضلالة انما هو البدعة الشرعية واما اللغوية فممنوعة الى اقسام النفع وقد حقت هذا البحث وما يتعلق به في رسالتي اقامة الحجة على ان الاكثار في التبعيد ليس ببدعة وفي رسالتي تحفة الاخيار في احياء سنة سيد

اور اس (امام سخاوی) کے شاگرد قسطلانی نے المواہب اللدنیہ میں اس کو نقل کیا اور اس کی تائید کی ہے۔

اور زر قانی نے اپنی شرح میں التحفہ سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ ہمارے ائمہ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات ایسے غیر عربی کلمات کی کتابت اور قراءت کو حرام جانتے ہیں جن کے معانی نامعلوم ہوں (اور اس کلام میں کعسہلون کا معنی معلوم نہیں ہے) اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ کعسہلون یہ ایک سانپ ہے جو عرش کا احاطہ کرنے والا ہے۔ اس کا سراں کی دم پر ہے۔ اس قول پر بھروسہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اس جیسی بات کو رائے سے تو معلوم نہیں کیا جا سکتا تو جب تک معصوم ذات (یعنی نبی ﷺ) سے ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو قبول نہیں کیا جا سکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات بھی ہے کہ (کعسہلون کا یہ معنی) یہ حیند کے ما قبل کلام یعنی لا آلاء الا لآلئک کے مناسب بھی نہیں ہے بلکہ اس لفظ میں انتہائی ابہام ہے۔

اور اس وجہ سے بعض حضرات نے یہ کہا کہ یہ ایک صنم (بت) کا نام ہے۔ اور ان میں سے بعض نے اس ابہام کو رفع کرنے کا ارادہ کیا اور اسم جلالہ (یا اللہ انک سمیع علیم) کے بعد محیط بہ کعسہلون کا اضافہ کر دیا۔ یعنی تیرا علم اس

الابرار وفی رسالتی التحقیق العجیب فیما يتعقل بالتثویب وفی رسالتی ترویج الجنان بنشریح حکم شرب الدخان وغیرها فلتطالع وایضا" لو تم هذا الدلیل لم یختص بخطبة الوداع بل جرى فی کل خطبة صنفها العلماء وقرأها الخطباء بعبارات جدیدة لم تنقل عن حضرة الرسالة والصحابة ومن بعدهم ممن تبعهم والحل ان اصل وضع الخطبة لتذكیر نعم الله والتخويف من عذاب الله والمقصود منها انما هو الترغیب والترهیب وتعلیم الاحکام فکل ما اشتمل علیه یحصل به المرام سواء كانت معانیه والفاظه بعینها ماثورة او كانت مخترعة محدثة فلیس الاختراع فی مثل ذلك موجبا للضلالة والا لزم حصر الخطب فی الخطب المنقولة عن اصحاب

طرح احاطہ کرتا ہے جس طرح یہ سانپ عرش کا احاطہ کرتا ہے۔ اور یہ اس مقررہ اور پختہ اصول سے غفلت ہے جس میں کہا گیا ہے کہ ایسی بات صرف معصوم ذات کے بتانے سے ہی صحیح ہو سکتی ہے۔ اور قبیح ترین بات اس بارہ میں یہ ہے جو بعض شہروں میں عادت بنائی گئی ہے یعنی جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، اس (کتابت حنفیہ) کے آخر میں اس جمعہ میں پانچ نمازیں پڑھتے ہیں۔

اور ابن الحاج نے اپنی کتاب المدخل میں کہا ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ میں دوران خطبہ لوگوں کو حنفیہ لکھنے سے روکا جائے (پہلی خرابی یہ کہ یہ بدعت ہے۔ دوسری خرابی یہ ہے کہ اس میں ایسا کلمہ ہے جس کا معنی ہی معلوم نہیں اور) تیسری خرابی یہ ہے کہ یہ لکھنا تو خطبہ سننے میں خلل ڈالتا ہے۔ اور چوتھی خرابی یہ ہے کہ یہ لکھنے والا بدعت میں مشغول ہوتا ہے۔ اور اس چیز کو چھوڑ دیتا ہے جس کے فرض یا سنت موکدہ ہونے میں اختلاف ہے یعنی دوران خطبہ، خطبہ کی جانب کان لگانا۔ اور پانچویں خرابی یہ ہے کہ یہ لوگ اس (تعویذ) کی مسجد میں خرید و فروخت کرتے ہیں تو اس سے روکا جائے گا اور ایسا کرنے والے کو ذبح کیا جائے گا۔ اور بعض لوگ اس کو جمعہ کے دن عصر کے بعد لکھتے ہیں اور یہ بھی بدعت ہے لیکن پہلی کی بہ نسبت ہلکی

القرون الثلاثة ولم يقل به احد من العلماء فلم يزل الفضلاء يصنفون خطبا مشتملة على الفاظ جديدة و معانى غريبة ولم يزل الخطباء ينحتون ترغيبات او ترهيبات من غير قصر على الالفاظ الماثورة نعم يجب ان لا يكون اختراع الالفاظ والمعانى مفوتا لاصل مقصود الخطبة وان لا يكون مغيرا لوضع الخطبة كالعبارات الفارسية والهندية وغيرها التى تغير وضعها فان وضعها انما هو بالعربية لا غيرها الوجه الثانى ما ذكره بعض افاضل عصرنا فى منهيات رسالة الموعظة الحسنة بما يخطب به فى ايام الستة من ان تضمين معنى الحسرة على وداع رمضان غير مشروع ان افطار الصوم احد اسباب الفرحة بدليل حديث ابى هريرة قال قال رسول

ہے۔ کیونکہ اس وقت میں خطبہ نہیں ہے جس سے یہ دوسری جانب مشغول ہوتے ہوں۔ اور اگر اس میں سے عجی الفاظ گراویں اور اس کا کوئی وقت بھی متعین نہ کریں تو یہ جائز ہو سکتا ہے۔ انتہی۔ (یعنی باقی کلمات ایسے ہیں کہ برکت کے لیے ان کو لکھنے اور پاس رکھنے کی گنجائش ہو سکتی ہے)

### رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو جمعۃ الوداع کہنا

اور ان من گھڑت باتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ کو جمعۃ الوداع کا نام دیتے ہیں۔ اور یہ نام اس کا اگرچہ کتاب و سنت میں وارد نہیں ہوا مگر اس میں کوئی حرج نہیں ہے، یہ خیال کرتے ہوئے کہ جیسے ہجرت کے دسویں سال آپ کے حجوں میں سے آخری حج کو جمعۃ الوداع کہا جاتا ہے تو اس کو جمعۃ الوداع کہہ دیا جائے تو اس جیسے ناموں میں نہ تو کسی کوئی غیر مشروع کام کا ایجاد کرنا ہے اور نہ ہی کسی ممنوع کام کا اختراع ہے اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للصائم فرحان فرحة عند فطره وفرحة عند لقاء ربه اخرجہ الشیخان و قد شرعت صلوة العید يوم الفطر للاستبشار بختم شهر الصیام وحصول نادیة امر الملك العلام فلا وجه للتحزن واظهار الحزن علی انقضاء شهر رمضان وفيه ان الفرحة بالافطار المذكورة فی الحديث انما هو فرحة عادية طبعية لا فرحة شرعية فان النفس الانسانية لما خلقت متالفة بالاکل والشرب وقضاء اللذات وزین لها حب الشهوات لا بد ان تحصل لها الفرحة بمقتضى طبعها عند الافطار وهذه فرحة عادية ذنبویة والاخری تحصل لها عند رؤیة ربها الغفار واما الفرحة الشرعية فانما هی فی الصوم لا فی فطره ولذلك ترى النفوس القدسیة بحصل لهم الفرح

### جمعتہ الوداع میں اشعار پڑھنا

اور من گھڑت باتوں میں سے یہ بات بھی ہے جو ہندوستان اور دکن وغیرہ کے اکثر شہروں میں رائج ہے یعنی رمضان کے آخری جمعہ میں خطبہ کے دوران خطباء فارسی اور ہندی زبان میں ایسے اشعار پڑھتے ہیں جن میں رمضان کے گزر جانے پر افسوس کا اظہار ہوتا ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ علماء پر اس سے روکنا واجب ہے پس خطبہ کو غیر عربی الفاظ کے ساتھ خلط موط کرنا اسی طرح ہے جیسا کہ سارا خطبہ غیر عربی میں پڑھنا جو کہ سنت متواترہ کے خلاف ہے اور یہ حضور علیہ السلامؐ صحابہؓ اور ان کے بعد بڑے بڑے اکابر سے لے کر ہمارے زمانہ تک اسی طرح چلا آ رہا ہے کہ خطبہ عربی میں ہی ہوتا ہے۔ اور میں نے اس مسئلہ کی تحقیق فوائد اور نقصانات سمیت اپنے رسالہ اکام النفائس فی اداء الادکار بلسان الفارس میں کر دی ہے، وہاں مطالعہ کر لیں۔



والنشاط في حالة العبادة ما لا يحصل بانقضائها وشاهده قوله عليه الصلوة والسلام حبيب الی من الدنيا النساء والطيب وجعلت قرة عینی فی الصلوة قال السخاوی فی المقاصد الحسنة اخرجہ الطبرانی فی الاوسط من حدیث اسحق بن عبد اللہ بن ابی طلحة عن انس به مرفوعا وكذا هو عنده فی الصغير وكذا للخطيب فی تاریخ بغداد من هذا الوجه لكن مقتصرًا علی جملة وجعلت فقط رواه النسائي فی سننه من حدیث یسار عن جعفر عن ثابت عن انس بلفظ الترجمة واخرجہ الحاكم فی مستدرکه بدون لفظة جعلت وقال انه

### جمعتہ الوداع کے خطبہ کو خطبہ الوداع کہنا

اور من گھڑت باتوں میں یہ بھی ہے کہ ہندوستان اور دکن وغیرہ کے شہروں میں مشہور ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ کے خطبہ کو خطبہ الوداع کا نام دیتے ہیں اور اس میں ایسے جملے شامل کرتے ہیں جو اس مہینہ کے جانے پر افسوس پر دلالت کرتے ہیں۔ پھر ایسے جملے بھی شامل کرتے ہیں جو اس مہینہ کی فضیلت پر دلالت کرتے ہیں۔ اور ہر ایک جملہ یا دو جملوں کے بعد کہتے ہیں الوداع الوداع۔ یا کہتے ہیں رمضان کے مہینہ کو الفرق الفراق۔ یا کہتے ہیں الوداع الوداع اے شہر رمضان اور اس جیسے اور الفاظ جو اس پر دلالت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے کچھ لوگ عید الفطر کے دن خطبہ الوداع پڑھتے ہیں اور یہ بدعتی اتنا بھی نہیں جانتے کہ کس زمانے میں اور کہاں اس کی ایجاد ہوئی ہے۔ اور متقدمین اور متاخرین محدثین اور فقہاء کی کتابوں میں اس کا کوئی نشان نہیں پایا جاتا۔

اور ہمارے زمانہ اور گزشتہ قریب زمانہ کے علماء نے اس بارہ میں اختلاف کیا ہے۔ ان میں سے کچھ حد سے تجاوز کرنے والے متشدد ہیں (یعنی تردید میں بہت سخت رویہ اختیار کرتے ہیں) اور کچھ حد سے تجاوز کرتے والے راہ راست سے ہٹے ہوئے ہیں۔

صحيح على شرط مسلم ورواه مومل بن اهاب فى جزئه الشهير قال  
 نبا سفيان عن جعفر به بلفظ وجعل قرة والباقي سواء و اخرج ابن  
 عدى فى كامله من جهة سلام ابانا ثابت البنانى وعلى بن زيد  
 كلاهما عن انس بلفظ الترجمة وهو عند الشافعى ايضا من جهة  
 سلام ابى المنذر عن ثابت عن انس بلفظ حبب الى من الدنيا النساء  
 والطيب وجعل قرة عينى فى الصلوة ومن هذا الوجه اخرج احمد  
 وابو يعلى فى مسنديهما وابو عوانة فى مستخرج الصحيح  
 والطبرانى فى الاوسط والبيهقى فى سننه وآخرون حسبا بينه  
 موضعا فى جزء افردته لهذا الحديث وقد عزاه الديلمى بلفظ حبب

بہر حال پہلا گروہ تو وہ بالکل اس سے روکنے میں تشدد کرتا ہے اور اس پر گمراہی  
 ہونے کا حکم لگاتا ہے اور اس کے کئی وجوہ ہیں۔

**ممانعت کی پہلی وجہ :** بیشک اس جیسا خطبہ جو ان الوداعی کلمات پر مشتمل  
 ہو، یہ نبی کریم ﷺ آپ کے صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے منقول نہیں اور جو فعل  
 ان تین زمانوں میں نہ پایا جائے تو وہ من گھڑت بدعت ہوتی ہے اور ہر بدعت گمراہی  
 ہوتی ہے۔

**ممانعت کی پہلی وجہ پر گرفت :** اور اس (قضیہ ان هذه الكلمات  
 بدعة محدثة وکل بدعة ضلالة) میں کبریٰ اولیٰ (یعنی صغریٰ) میں اگر بدعت سے  
 مراد بدعت لغویہ ہو اور کبریٰ میں بدعت سے مراد شرعی ہو اور بدعت شرعی وہ ہوتی  
 ہے جو قرون ثلاثہ میں نہ پائی جائے اور اولہ شرعیہ میں سے کوئی دلیل بھی اس پر  
 دلالت نہ کرے تو اس صورت میں حد اوسط متکرر نہیں (حالانکہ نتیجہ حاصل کرنے کے  
 لیے حد اوسط کا متکرر ہونا ضروری ہے اور یہاں حد اوسط اس لیے متکرر نہیں کہ  
 صغریٰ میں بدعت لغویہ ہے جبکہ کبریٰ میں بدعت شرعیہ ہے۔ اور صغریٰ اور کبریٰ  
 بدلنے سے نتیجہ حاصل نہیں ہوتا۔ مترجم) اور اگر کبریٰ میں بھی بدعت لغویہ مراد ہو  
 (جیسا کہ صغریٰ میں مراد ہے) تو کلیہ ممنوعہ ہے (یعنی قابل تسلیم نہیں ہے) کیونکہ  
 بدعت شرعیہ کا ہر فرد تو ضلالت ہو سکتا ہے مگر بدعت لغویہ کا ہر فرد ضلالت نہیں ہو

الی کل شئی وحبب الی النساء الی آخره للنسانی وغیره مما لم اره  
 فیہا انتہی ملخصا فالحاصل ان النفوس البررة شانها الفرح  
 بالعبادات مثل الصوم والصلوة والحج وغیرها وكذلك وینبغی ان  
 تكون قرة العین فیہا ویانقضاءها ومضی ایامها یحصل لهم الحزن  
 والالم ویتکثر طبعهم بانقضاء ایام البركة ویمرض لها غم ای غم وای  
 حزن اعظم للبررة من مفارقة ایام رمضان المشتملة علی انواع  
 الرحمة والغفران وقد عقد الحافظ زین الدین عبد الرحمن بن احمد  
 الدمشقی الحنبلی الشهیر بابن رجب من تلامذة ابن القیم نلمیذ  
 ابن تیمیة فی کتابہ لطائف المعارف فیما المواسم العام من

سلك۔ اور ہر حال بدعت لغویہ تو اقسام نفع کی جانب منقسم ہے (کہ نو ایجاد چیزوں سے  
 کئی قسم کے فوائد حاصل ہوتے ہیں) اور میں نے اس بحث اور اس کے متعلقات کی  
 بحث کی تحقیق اپنے رسالہ اقامۃ الحجۃ علی ان الاکثار فی التبعہ لیس  
 ببذعة میں اور اپنے رسالہ تحفة الاخیار فی احیاء سنة سید الابرار میں  
 اور اپنے رسالہ التحقیق العجیب فی ما ینعلق بالتثویب اور اپنے رسالہ  
 ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان وغیرہ میں کی ہے تو ان کا مطالعہ  
 کر لینا چاہیے۔

اور اسی طرح اگر یہ دلیل تام ہو تو یہ خطبہ الوداع کے ساتھ تو مختص نہیں کہ  
 اس میں حضورؐ صحابہؓ اور تابعین سے غیر منقول الفاظ پڑھے جاتے ہیں اس لیے وہ  
 ممنوع ہے۔ مترجم) لیکن اس کا حکم ہر ایسے خطبہ پر ہو گا جو خطباء نے تصنیف کیے ہیں  
 اور ان میں ایسے کلمات جدیدہ ہیں جو حضور علیہ السلامؐ صحابہ کرامؓ اور ان کے بعد  
 تابعین سے منقول نہیں ہیں۔ اور اس مسئلہ کا حل یہ ہے کہ خطبہ تالیف کرنے کا مقصد  
 اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو یاد دلانا اور اللہ کے عذاب سے خوف دلانا ہے اور اس سے  
 مقصود ترغیب و ترہیب اور احکام سکھانا ہے تو ہر ایسا خطبہ جو ان جیسی باتوں پر مشتمل  
 ہو، اس کے ساتھ مقصد حاصل ہو جاتا ہے، خواہ اس کے الفاظ اور معانی جیسا منقول

الوظائف مجالس فی ما يتعلق بشهر رمضان و ترجم المجلس السادس بقوله المجلس السادس فی وداع شهر رمضان المعظم قدره و حرمة و اورد فيه احاديث مشتملة على فضائله و فضائل صيامه و قيامه و قال فيه كان بعض السلف يظهر عليه الحزن يوم عيد الفطر فقال له انه يوم فرح و سرور فيقول صدقتهم ولكنى عبد امرئى مولانى ان اعمل له عملا فلا ادرى اقبله ام لا وراى و هب بن الورد قوما يضحكون يوم عيد فقال ان كان مولاهم تقبل منهم صيامهم فما هذا فعل الشاكرين وان كانوا لم يتقبل منهم صيامهم فما هذا فعل الخائفين و روى عن على رضى الله عنه انه كان يتادى آخر ليلة من

ہوں یا نے ایجاد شدہ ہوں تو اس قسم کا اختراع ضلالت کا موجب نہیں ہے۔ ورنہ تو خطبوں کا حصر ان ہی منقولہ خطبات میں ہو جائے گا جو قرون ثلاثہ والوں سے منقول ہیں حالانکہ علماء میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے۔ فضلاء مسلسل ایسے خطبات تصنیف کرتے جا رہے ہیں جو نئے نئے الفاظ اور عجیب معانی پر مشتمل ہیں اور خطباء منقولہ الفاظ میں بند کیے بغیر مسلسل ترغیبات یا ترہیلات پر مشتمل خطبات بتاتے جا رہے ہیں۔

ہاں یہ بات ضروری ہے کہ الفاظ اور معانی کا اختراع ایسا نہ ہو کہ خطبہ کا مقصد ہی فوت ہو جائے اور خطبہ کا طریق کار ہی بدل جائے جیسے فارسی اور ہندی وغیرہ میں خطبہ جو اس کے طریق کار کو ہی بدل دے۔ پس بیشک اس خطبہ کی وضع عربی زبان میں ہی ہونی چاہیے، اس کے علاوہ کسی اور زبان میں نہیں۔

مماغت کی دوسری وجہ : وہ ہے جو ہمارے زمانہ کے ایک فاضل نے ذکر کی ہے کہ رمضان کے گزرنے پر افسوس کا اظہار غیر مشروع ہے کیونکہ روزے کا اظہار تو فرحت کے اسباب میں سے ایک سبب ہے اور اس کی دلیل حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ روزہ دار کو دو خوشیاں ملتی ہیں، ایک خوشی تو اس کو انظار کے وقت ہوتی ہے اور دوسری خوشی جب وہ اللہ تعالیٰ سے ملے گا، اس وقت اس کو ملے گی۔ اس روایت کو حضرات شیخین بخاری و مسلم نے ذکر کیا ہے۔ اور عید الفطر

رمضان یا لیت شعری من هذا المقبول فنهنيه ومن هذا المحروم  
فنعزيه وعن ابن مسعود انه قال من هذا المقبول منا فنهنيه ومن هذا  
المحروم فنعزيه ايها المقبول هنيئا لك وايها المردود جبر الله  
مصيبتك انتهى وقال ايضا بعد ذكر قدر من بر كاته ومناقبه عباد الله  
ان شهر رمضان قد عزم على الرحيل ولم يبق منه الا القليل فمن كان  
منكم احسن فعليه التمام ومن كان فرط فليختمه بالحسنى فالعمل  
بالختام فاستمتعوا منه فى ما بقى من الليالى البسيرة والايام  
واستودعوه عملا صالحا يشهد لكم به عند المالك العلام وودعوه  
الى فراقه بازكى نحية وسلام

کے دن نماز عید تو مشروع ہی رمضان کے روزے ختم ہونے اور ملک العلام کے حکم کو  
بجالانے کی خوشی کی وجہ سے ہے تو پھر پریشان ہونے اور رمضان کا مینہ گزرنے پر  
افسوس کا اظہار کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

**ممانعت کی دوسری وجہ پر گرفت :** اور اس میں یہ بات ملحوظ رہے کہ  
حدیث میں افطار کی وجہ سے جو فرحت ذکر کی گئی ہے، وہ فرحت عادیہ طبعیہ ہے فرحت  
شرعیہ نہیں ہے۔ پس بیشک انسانی نفس کی جب تخلیق ہی اس طرح کی گئی کہ وہ  
کھانے اور پینے اور لذات پورا کرنے کو پسند کرتا ہے اور اس کے لیے خواہشات کی  
محبت کو مزین کیا گیا ہے تو ضروری ہے کہ اس کو افطار کے وقت طبیعت کی چاہت کی  
وجہ سے فرحت حاصل ہو اور یہ فرحت عادیہ دنیویہ ہے۔ اور دوسری خوشی اس کو اپنے  
رب کے دیدار کے وقت ہوگی (اگر یہاں لفظ رؤیہ کی بجائے رؤیہ ہو جیسا کہ اس نسخہ  
میں ہے تو اس کا معنی یہ ہو گا کہ دوسری خوشی روزہ وار کو اس وقت ہوگی جب اس کو  
اپنے رب کے ہاں میرابی نصیب ہوگی اس لیے کہ روزہ دار کو باب الریان سے جنت  
میں داخل کیا جائے گا اور جو اس میں سے داخل ہوگا، وہ کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ مترجم)

اور بہر حال فرحت شرعیہ تو وہ روزے میں ہی ہے، افطار میں نہیں اسی لیے  
آپ دیکھیں گے کہ نفوس قدسیہ کو عبادت کی حالت میں ایسی فرحت اور خوشی حاصل  
ہوتی ہے جو ان کے پورا ہو جانے پر نہیں حاصل ہوتی۔ اور اس کی دلیل حضور علیہ

سلام من الرحمن کل اوان  
 علی خیر شهر قد مضی وزمان  
 سلام علی شهر الصیام فانه  
 فی امان من الرحمن ای امان  
 لنن فنیت ایامک الغر بغنة  
 فما الحزن من قلبی علیک بفان

لقد ذهب ايامه وما اطعمم وكنبت عليكم آثاره وما اطعمم  
 فكانكم بالمشميرين فيه وقد وصلوا وقطعتم قلوب المتقين الى هذا  
 الشهر نحن ومن الم الفراق تن-

السلام کا فرمان ہے کہ مجھے دنیا کی اشیاء میں سے عورتیں اور خوشبو پسند ہے اور میری  
 آنکھوں کی ٹھنڈک نماز میں ہے۔

امام سخاویؒ نے القاصد الحسن میں فرمایا ہے کہ طبرانی نے معجم اوسط میں اسحق بن  
 عبداللہ بن ابی طلحہ کی حدیث عن انس مرفوعاً نقل کی ہے اور اسی طرح اس کی معجم  
 صغیر میں بھی ہے اور اسی طرح خطیب کی تاریخ بغداد میں اس سند سے ہے لیکن صرف  
 وجعلت کا جملہ اس میں ہے۔ (یعنی روایت کا باقی حصہ نہیں صرف وجعلت قرۃ  
 عینی فی الصلوۃ کا جملہ ہے)

امام نسائیؒ نے اپنی سنن میں یار عن جعفر عن ثابت عن انس کی سند سے اس  
 مفہوم کی حدیث روایت کی ہے اور امام حاکمؒ نے اپنی مستدرک میں جعلت کے الفاظ  
 کے بغیر نقل کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔

اور موئل بن الہب نے اپنی کتاب میں سفیان عن جابر کی روایت وجعل قرۃ  
 کے الفاظ سے کی ہے اور باقی الفاظ وہی ہیں۔ اور ابن عدی نے اپنی کتاب کمال میں  
 سلام عن ثابت بنانی وعلی بن زید عن انس ایک روایت اسی مفہوم کی بیان کی ہے۔

اور وہ روایت امام شافعی سے بھی سلام ابی المنذر عن ثابت عن انس کی سند  
 سے ان الفاظ کے ساتھ ہے حب الی من الدنيا النساء والطيب وجعل قرۃ  
 عینی فی الصلوۃ

وصال الفراق فما تصنع

انصبر للبين ام تجزع

اذا كنت تبكى وهم حيرة

فكيف يكون اذا اودعوا

کیف لا تجری للمومن علی فراقه دموع وهو لا یدری هل بقى  
له فی عمره الیہ رجوع۔

تذکرت ایاما مضت ولیالیا

نحلت فجرى من ذکرهن دموع

الا هل لنا یوما من الدهر عوده

وہل لی الی وقت الوصال رجوع

اور اسی سند سے امام احمد اور ابو یعلیٰ نے اپنی اپنی مسند میں پیش کی ہے۔ اور ابو عوانہ نے اپنی صحیح میں طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے اپنی سنن میں اور کچھ اور حضرات نے بھی بیان کی ہے جیسا کہ میں نے اپنے اس رسالہ میں وضاحت سے بیان کیا ہے جو اسی حدیث کی تشریح کے لیے میں نے مختص کیا ہے۔ اور دہلی نے حبيب الی کل شئی وحبیب الی النساء الی آخرہ اس حدیث کی نسبت نسائی وغیرہ کی جانب کی ہے مگر میں نے ان میں اس کو نہیں دیکھا۔ انتہی۔

پس خلاصہ یہ ہے کہ نیک لوگوں کے نفوس کی شان یہ ہے کہ وہ روزہ نماز اور حج جیسی عبادات کے ساتھ خوش ہوتے ہیں اور اسی طرح مناسب ہے کہ آنکھ کی ٹھنڈک ان میں ہو اور ان کے ختم ہونے اور ان کے ایام گزر جانے پر ان کو غم اور دکھ ہو اور برکت والے ایام گزر جانے کی وجہ سے ان کی طبیعتیں کبیدہ خاطر ہوں اور ان کو غم لاحق ہو۔ اور نیک لوگوں کے لیے رمضان کے ایام کی جدائی سے بڑھ کر کیا غم ہو گا جو قسما قسم کی رحمت اور غفران پر مشتمل ہیں اور ابن تیمیہ کے شاگرد ابن القیم کے شاگرد الحافظ زین الدین عبدالرحمن بن احمد الدمشقی الحمیلی جو ابن رجب کے لقب سے مشہور ہیں انہوں نے اپنی کتب لطائف المعارف فیما لمواسم

وهل بعد اعراض الحبيب تواصل  
 وهل لبدر قد افلن طلوع  
 اين حرق المجتهدين في نهاره  
 اين قلق المجتهدين في اسحاره

واذا كان هذا جزع من ربيع فيه فما حال من خسر في ليلاليه  
 وایامه ماذا ينفع المفرط فيه بکاؤه وقد عظمت فيه مصیبه وجل  
 عزاؤه کم نصح المسلمین فما قبل النصح کم دعا الی مصالحة فما  
 اجاب الی الصلح کم شاهد الواصلین فيه وهو منباعد وحقا به  
 المقت وندم علی التفريط حیث لا ینفعه الندم وطلب الاستدراک

العام من الوظائف میں رمضان کے مہینہ کے ساتھ متعلق مجالس کا ذکر کرتے ہوئے المجلس السادس کا عنوان اپنے اس قول سے کیا ہے: المجلس السادس فی وداع شهر رمضان جس کی قدر اور حرمت بہت بڑی ہے اور اس بارہ میں ایسی احادیث وارو ہیں جو اس کے فضائل اور اس کے روزوں اور اس کے قیام کے فضائل پر مشتمل ہیں۔ اور اس میں اس نے یہ کہا کہ ایک بزرگ ایسے تھے جن پر عید الفطر کے دن پریشانی ظاہر تھی تو ان سے کہا گیا کہ آج تو فرحت اور خوشی کا دن ہے تو انہوں نے کہا کہ آپ سچ کہتے ہیں مگر میں ایسا غلام ہوں کہ مجھے میرے مولانے حکم دیا کہ میں عمل کروں تو میں نے عمل تو کیا مگر مجھے معلوم نہیں کہ اس نے قبول کیا یا نہیں؟

اور وہب بن الورد نے کچھ لوگوں کو عید کے دن ہنستے ہوئے دیکھا تو کہا کہ اگر ان کے مولانے ان سے ان کے روزے قبول کر لیے ہیں تو یہ فعل شاکرین کا نہیں (کہ وہ اس طرح نہیں بلکہ ان کو شکر ادا کرنا چاہیے) اور اگر اس نے ان کے روزوں کو قبول نہیں کیا تو ڈرنے والوں کا یہ فعل نہیں ہے (کہ وہ اس طرح ہنستے پھریں) اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ رمضان کی آخری رات کو آواز لگاتے تھے کہ کاش مجھے معلوم ہو جائے کہ کون خوش قسمت ہے جس کے روزے قبول کر لیے گئے ہیں تو ہم اس کو مبارکباد دیں۔ اور کون اس سے محروم رہا ہے کہ ہم اس سے تعزیت (افسوس کا اظہار) کریں۔ اور حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ انہوں نے



اتترک من تحب وانت جار  
و تطلبهم اذا بعد المزار  
و تبکی بعد تانیہم اشنیاقا  
وتسال فی المنازل این ساروا  
ترکت سوالہم وہم حضور  
وترجو ان تخبرک الدیار

یا شہر رمضان ترفق وموج المحبین تدفق وقلوبہم من الم

فرمایا ہم میں سے کس کے روزے قبول کر لیے گئے ہیں تا کہ ہم اس کو مبارک باد دیں اور کون اس سے محروم رہا ہے کہ ہم اس سے تعزیت کریں۔ اے وہ آدمی جس کے روزے قبول کر لیے گئے ہیں، تجھے مبارک ہو۔ اور اے وہ آدمی جس کے روزے رد کر دیے گئے ہیں، اللہ تعالیٰ تیری مصیبت کی تلافی فرمائے۔ اننہی۔

اور اسی طرح اس نے اس کی برکات اور مناقب ذکر کرنے کے بعد کہا اے اللہ کے بندو، بیشک رمضان کا مہینہ کوچ کر کے جا رہا ہے اور اس کے صرف تھوڑے دن باقی رہ گئے ہیں۔ پس تم میں سے جس آدمی نے کوئی نیک عمل شروع کر رکھا ہو تو اس کو پورا کرے۔ اور جس نے آخرت کا ذخیرہ بننے والا عمل شروع کیا ہے تو وہ اس کو اچھائی کے ساتھ مکمل کرے کیونکہ فعل کا مدار خاتمہ پر ہے۔ پس تم اس کی تھوڑی سی باقی رہنے والی راتوں اور دنوں سے فائدہ حاصل کر لو اور تم اس (رمضان) کو اپنے ایسے نیک عمل سے الوداع کرو جو تمہارے لیے ملک العظام کے ہاں گواہی دے۔ اور اس کے فراق پر اس کو پاکیزہ دعاؤں اور سلام سے الوداع کرو۔

رحمن کی طرف سے ہر وقت سلام ہو بہتر مہینہ پر جو گزر گیا ہے۔ سلامتی ہو روزوں کے مہینہ پر پس بیشک وہ رحمن کی جانب سے ہر قسم کی امان ہے۔ البتہ اگر تیرے روشن ایام اچانک ختم ہو گئے ہیں تو تیرے فراق پر میرے دل کا غم فانی نہیں ہے۔ البتہ تحقیق اس کے ایام ختم ہو گئے اور جو تم نے اطاعت کی وہ بھی۔ اور تم پر اسکی کوتاہیاں لکھ دی گئیں (یعنی اگر رمضان کی قدر کرنے میں کوتاہیاں ہو گئی ہیں تو وہ

الفراق تشق عسی وقفة للوداع تطفی من نار التشوق ما احرق  
عسی ساعة نوبة واقلاع نرفو من الصيام كل ما تخرق عسی منقطع  
عن ركب المقبولین يلحق عسی من استوجب النار يعتق عسی  
اسیر الاوزار يعتق عسی رحمة المولی للعاصبین توفی انتهى كلامه  
ملخصا

الوجه الثالث ما ذكره ذلك الفاضل ان الاركان الخمسة  
الاسلامية منساوية الاقدام ولا دليل على تخصيص الحزن بذهاب  
رمضان ولم يرد به الشرع ولو كان هذا بالقياس يلزم ان يظهر مثل  
هذا الحزن والا لم بعد كل ركن من الصلوة والحج والزكوة ولا قائل به

لکھ لی گئی ہیں) اور تمہاری اطاعت بھی جس پر تم اس رمضان میں کمر بستہ تھے۔ اور  
بیٹک وہ پہنچے اور تم نے جدا کر دیا۔ (یعنی رمضان کے ایام رحمت بن کر تمہارے پاس  
پہنچے مگر تم نے ان کی قدر نہ کر کے ان کو گزار دیا) متقیوں کے دل اس مہینہ کے آنے  
پر خوش ہوتے اور اس کی جدائی کے دکھ سے روتے ہیں۔

۔ جدائی غالب آگئی پس تو کیا کرے گا؟ کیا جدائی پر صبر کرے گا یا جزع فزع  
کرے گا؟ جب تو جدائی کے خیال پر حیران ہو کر روتا ہے تو اس وقت کیا حال ہو گا  
جب وہ الوداع کہہ کر چل دیں گے؟ کیسے نہیں جاری ہوں گے اس کی جدائی پر مومن  
آوی کے آنسو اور وہ نہیں جانتا کہ کیا اس کی زندگی میں اس رمضان کا دوبارہ آنا بھی  
ہے؟ تو نے گزرے ہوئے دنوں اور گزری ہوئی راتوں کا ذکر کیا تو ان کی یاد سے میرے  
آنسو جاری ہو گئے۔ کیا ہمارے لیے گزرا ہوا زمانہ دوبارہ لوٹ کر آ سکتا ہے اور کیا  
میرے لیے وصال کا وقت واپس آ سکتا ہے اور کیا محبوب کے اعراض کے بعد وصال ہو  
سکتا ہے اور کیا غروب ہونے والے چاند دوبارہ طلوع ہو سکتے ہیں؟

کہاں ہے اس رمضان کے دنوں میں کوشش کرنے والوں کی جلن؟ کہاں ہے  
اس کے سحری کے وقت کوشش کرنے والوں کی بے قراری؟

اور جب یہ جزع کا حال اس شخص کا ہے جس نے اس سے فائدہ اٹھایا ہے تو  
اس کا کیا حال ہو گا جس نے اس کے دنوں اور راتوں میں (عبادت نہ کر کے) نقصان

وفیه ان الزکوۃ لیس لادانہا وقت معین شرعا ولا یمکن اداؤھا فی وقت واحد جمعا لاختلاف الناس فی ازمۃ ملک النصاب وتفاوتہم فی شروط الایجاب ولست لاوقات اداہا بركة معہودۃ شرعا ولا عرفا فلا یمکن الحزن واظہارہ عند ذلک ولا یتصور النحسر من ذہاب شئی فیما ذلک بخلاف صیام رمضان فان لہ وقتا معلوما بالنسبۃ الی جمیع المکلفین ولہ بركة عظیمة و منقبۃ جسیمة للعالمین فذہابہ حسرة عظیمة کیف لا وادراک رمضان آخر بسبب امتداد الزمان امر موهوم بخلاف الصلوۃ فان جمیع اوقاتہا لیست فی عموم المغفرۃ مثل تلک الایام وادراک وقت آخر

اٹھایا۔ کوتاہی کرنے والے کو اس کا رونا کیا فائدہ دے گا؟ حالانکہ اس کی مصیبت بہت بڑی اور اس کی پریشانی بہت بڑی ہے۔ اس (رمضان المبارک) نے کس قدر مسلمانوں سے خیر خواہی کی تو انہوں نے اس کی خیر خواہی کو قبول نہ کیا۔ کس قدر اس نے نیکیوں کی جانب بلایا مگر مسلمان نے نیکی کی جانب آنے کی دعوت قبول نہ کی۔ کس قدر اس نے اللہ تعالیٰ تک پہنچانے والے اعمال کو حاضر کیا مگر مسلمان ان سے دور رہنے والا تھا۔ اور مٹ گئے اس کی وجہ سے بغض اور پشیمان ہوا کوتاہی پر ایسے وقت میں کہ اس کو پشیمانی فائدہ نہیں دیتی اور اس نے کوتاہی کی تلافی ایسے وقت میں چاہی جو تلافی کا وقت نہیں ہے۔ کیا تو اس کو چھوڑتا ہے جس سے محبت رکھتا ہے حالانکہ تو زیادتی کرنے والا ہے؟ اور تو ملاقات کے لیے آنے والوں کے دور ہو جانے کے بعد ان کو تلاش کرتا ہے اور تو شوق میں روتا ہے ان کے مہلت دینے کے بعد؟ اور تو جگہ جگہ پوچھتا ہے کہ وہ کہاں چلے گئے۔ تو نے ان کے بارہ میں پوچھ گچھ چھوڑ دی جبکہ وہ موجود تھے۔ اور تو امید رکھتا ہے کہ وہ تجھے اپنے علاقہ کی خبر دیں گے۔

اے رمضان کے مہینے، نری کر۔ اور اے محبت کرنے والوں کی لڑ تیز دوڑ۔ اور ان کے دل جدائی کے دکھ سے پھٹتے جا رہے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ دواع کی گھڑی اس چیز کو بچھا دے جو شوق پر برانگبخنہ کرنے والی آگ سے جل رہی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ توبہ اور گناہوں سے باز رہنے کی گھڑی روزے کی وجہ سے ہر اس چیز کو سی دے جو

للصلوة امر غیر موهوم واما اوقات الحج فہی وان کانت متبرکة لکن  
 هذه العبادة لیست شاملة فی وقت واحد لجميع المكلفین بل  
 خاص باهل مكة ومن فیها من الافاقیین وبالجملة فالفرق بین  
 ذهاب رمضان و بین ذهاب اوقات الصلوة والحج والزکوة ظاہر غیر  
 خفی علی الماہر فلا یلزم من عدم وقوع التحسر بذہابها عدم وقع  
 التحسر بذہاب هذا الشهر واما الفرقة الثانية فقد بالغت فی تجویر  
 خطبة الوداع والتزمته وقاسته علی خطبة النبی صلعم فی آخر شعبان  
 المشتملة علی بشارة مجئی شهر رمضان علی ما مر ذکرہ من رواية

پھٹ گئی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ مقبولین کی جماعت سے پیچھے رہ جانے والا ان کے ساتھ  
 مل جائے۔ ہو سکتا ہے کہ جہنم کو اپنے آپ پر لازم کرنے والا جہنم سے آزادی پالے۔  
 ہو سکتا ہے کہ گناہوں کے قیدی آزاد کر دیے جائیں۔ ہو سکتا ہے کہ پروردگار کی  
 رحمت گناہ گاروں کے موافق ہو جائے (یعنی ان کو رحمت کے قاتل بنا دے) انتہی  
 کلامہ ملخصاً

ممانعت کی تیسری وجہ: جو اس فاضل نے ذکر کی ہے، یہ ہے کہ بیشک اسلام  
 کے پانچوں ارکان برابر درجہ کے ہیں۔ اور رمضان گئے گزر جانے کی وجہ سے خصوصی  
 طور پر غم کرنے کی کوئی دلیل نہیں ہے اور نہ ہی اس کے بارہ میں شریعت وارد ہوئی  
 ہے۔ اور اگر یہ قیاس سے لیا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس جیسی پریشانی اور تکلیف نماز،  
 روزہ، حج اور زکوٰۃ ہر رکن کے بعد ہو۔ اور اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

ممانعت کی تیسری وجہ پر گرفت: اور اس میں ایک اشکل ہے کہ بیشک  
 زکوٰۃ کی ادائیگی کا تو شرعاً کوئی وقت متعین نہیں ہے اور اس کا اکٹھے ادا کرنا ممکن بھی  
 نہیں ہے کیونکہ لوگوں کے لیے نصاب کا مالک بننا مختلف اوقات میں ہے اور ایجاب کی  
 شرطوں میں بھی ان میں تفاوت ہے۔ اور اس کی ادائیگی کے اوقات کے لیے ایسی  
 برکت بھی نہیں ہے جو شرعاً یا عرفاً مشہور ہو۔ (جیسا کہ رمضان کی برکت ہے) تو غم  
 اور اس کا اظہار اس وقت ممکن نہیں ہے اور اس میں کسی شے کے رہ جانے پر  
 افسوس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ بخلاف رمضان کے روزوں کے کہ اس کے لیے تو  
 تمام مکلفین کے لیے وقت معلوم ہے۔ اور اس کی بڑی برکت ہے اور روزہ وار کے

سلمان وفيه ان جواز بشارۃ شئی و اظهار السرور بقربه لا يستلزم جواز اظهار التحسر بذهابه والانصاف ان قرأۃ خطبۃ الوداع اذا كانت مشتملة علی معانی صحیحۃ والفاظ لطیفۃ لم یدل دلیل علی منعها و لیس فیها ابتداء و ضلالة فی نفسها لکن الاولی هو الاتباع لطریقۃ النبی صلعم واصحابہ فان الخیر کلہ فی الاتباع بہ لا سیما اذا وجد التزام ما لم یلتزم وظن ما لیس من الشرع من الشرع وما لیس بسنة من السنة وقد نقرر فی مقره ان کل مباح ادى الی التزام غیر مشروع والی افساد عقائد الجہلۃ وجب ترکہ علی الکملۃ

لیے عالی درجہ ہے تو اس کا چلے جانا تو بہت بڑی خست ہے۔ اور یہ کیوں نہ ہو جبکہ دوسرے رمضان کا پانا درمیان میں زمانہ لیا ہونے کی وجہ سے یقینی نہیں ہے۔ بخلاف نماز کے کہ بیشک اس کے تمام اوقات عمومی مغفرت کے نہیں ہیں جیسا کہ رمضان کے ایام ہیں۔ اور اگلی نماز کے وقت کو پالینا اس قدر غیر یقینی نہیں ہے (کیونکہ درمیان میں وقفہ تھوڑا ہے) اور بہر حال حج کے اوقات تو وہ اگرچہ متبرک ہیں لیکن یہ عبادت بیک وقت تمام مکلفین کو شامل نہیں ہے بلکہ وہ تو اہل مکہ یا جو وہاں مکہ میں پہنچ چکے ہوں، ان کے ساتھ خاص ہے۔ اور خلاصہ یہ کہ رمضان کے گزرنے اور دیگر عبادات نماز، حج اور زکوٰۃ کے اوقات گزر جانے کے درمیان فرق کسی عالم پر مخفی نہیں ہے۔ تو ان اوقات کے گزر جانے پر افسوس کے نہ ہونے سے اس مہینہ کے گزر جانے پر افسوس کا نہ ہونا لازم نہیں آتا۔

### خطبہ الوداع کو جائز کہنے والوں کا رد

بہر حال دوسرا گروہ تو اس نے خطبہ الوداع کے جائز قرار دینے اور اس کا التزام کرنے میں مبالغہ کیا ہے۔ اور انہوں نے نبی کریم ﷺ کے اس خطبہ پر قیاس کیا ہے جو آخر شعبان میں آپ نے دیا جو رمضان کا مہینہ آنے کی بشارت پر مشتمل تھا۔ جیسا کہ اس کا ذکر پہلے حضرت سلمانؓ کی روایت سے گزر چکا ہے۔

اور اس میں اشکال یہ ہے کہ کسی چیز کی بشارت کا جواز اور اس کے قریب آنے

فالواجب علی العلماء ان لا یلزموا علی قرائۃ مثل هذه الخطبة لكونه  
مودیا الی اعتقاد السنیة وقد وقع ذلك من العوام حیث اهتموا  
بمثل هذه الحطبة غایة الاهتمام فظنوها من السنن الماثورة حتی ان  
من یتركها ینسبونه الی سوء العقیلة ومن ثم منع الفقهاء عن التزام  
قراءة سورة الدهر وتنزیل السجدة فی صلوة فجر الجمعة مع كونه  
ثابتا فی الاخبار المشهورة وعن سجدة منفردة بعد صلوة الوتر  
وامثال ذلك مما یفضی الی ظن العوام انه من السنة وان مخالفه بدعة و  
نظائره كثيرة فی كتب العلوم شهيرة وقد بلغ التزام خطبة الوداع

پر خوشی کے اظہار سے اس کے چلے جانے پر افسوس کا اظہار کرنا تو لازم نہیں آتا اور  
انصاف کی بات یہ ہے کہ خطبہ الوداع کا پڑھنا جبکہ صحیح معانی اور لطیف الفاظ پر مشتمل  
ہو تو اس کے منع پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور نہ ہی اس میں فی نفسہا بدعت اور  
ضلالت ہے۔ (یعنی جب الفاظ صحیح ہوں اور ان کو خطبہ الوداع کے لیے ضروری بھی نہ  
سمجھا جاتا ہو تو خطبہ میں ایسے الفاظ شامل کرنے کی گنجائش ہے اور اگر وہ الفاظ صحیح  
نہیں یا ان الفاظ کو ضروری سمجھا جاتا ہو تو پھر جائز نہیں ہے اس لیے کہ غیر ضروری کو  
ضروری سمجھ کر کرنا درست نہیں ہے)

سنت پر کاربند رہنے کی تلقین : لیکن بہترین کریم ﷺ اور صحابہ کے  
طریق کی اتباع کرنا ہی ہے پس بیشک ساری کی ساری خیر اسی اتباع میں ہے بالخصوص  
جبکہ ایسی چیز کا التزام پایا جائے جس کا التزام ان حضرات نے نہیں کیا اور غیر شرعی کو  
شرعی اور غیر سنت کو سنت سمجھ لینے کا گمان ہو۔ اور یہ بات اپنے مقام میں گزر چکی  
ہے کہ بیشک ہر مباح جس کو التزام سے ادا کیا جائے وہ غیر مشروع ہو جاتا ہے۔ اور  
جاہلوں کا عقیدہ خراب ہونے کی صورت اس مباح کا ترک کامل لوگوں پر واجب ہے تو  
علماء پر واجب ہے کہ اس جیسا خطبہ پڑھنے کا التزام نہ کریں تا کہ یہ اس کے سنت  
ہونے کے اعتقاد تک نہ پہنچا دے۔ اور بیشک عوام میں یہ بات رائج ہے کہ وہ اس  
(جمعتہ الوداع کے) خطبہ میں حاضر ہونے کا بہت اہتمام کرتے ہیں اور اس کو سنن ماثورہ  
خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ اگر کوئی اس کو چھوڑتا ہے تو اس کو برے عقیدے والا

والا اهتمام بها فی اعصارنا و دیارنا الی حد افسد ظنون الجہلۃ فی اہل العلم الذین ہم کالمح فی الطعام اذا فسد فسد الطعام ان یتروکوا الالتزام هذا ما عندی لعل عند غیری احسن مما عندی وهذا آخر الکلام فی هذه الرسالة وكان ذلك لیلۃ الاثنین السابع والعشرین من صفر من السنة السابعة والتسعين بعد الالف والمائتین من الهجرة علی صاحبها افضل الصلوات وازکی تحية  
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة علی رسولہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

خیال کرتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے فقہاء نے سورۃ الدہر اور الم تنزل السجدہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں پڑھنے کا التزام کرنے سے منع فرمایا ہے باوجود اس کے کہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں اس کا پڑھنا مشہور احادیث سے ثابت ہے اور وتر کی نماز کے بعد صرف ایک سجدہ کرنا اور اس جیسی دیگر ایسی باتوں سے بھی منع کیا ہے جس کو عوام سنت خیال کرنے لگ جائیں۔

اور اس جیسی مثالیں علمی کتابوں میں مشہور ہیں اور خطبہ الوداع کا التزام اور اہتمام ہمارے زمانہ اور ہمارے علاقہ میں اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ جاہلوں کے خیالات فاسد ہو گئے ہیں۔ پس اس بناء پر ان علماء پر لازم ہے جو طعام میں نمک کی طرح ہیں جب نمک خراب ہو جائے تو طعام فاسد ہو جاتا ہے۔ تو ان علماء پر لازم ہے کہ وہ اس التزام کو چھوڑ دیں۔

یہ معلومات تو اس بارہ میں میرے پاس تھیں، ہو سکتا ہے کہ کسی دوسرے کے پاس اس سے زیادہ ہوں۔ اور یہ اس رسالہ میں کلام کا آخری حصہ ہے اور آج ستائیس صفر بارہ سو ستانوے ہجری، سوموار کی رات ہے۔ اللہ تعالیٰ صاحب ہجرت (حضور نبی کریم ﷺ) پر اعلیٰ رحمتیں اور زیادہ سے زیادہ سلامتی نازل فرمائے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة علی رسولہ محمد وآلہ و

صحابہ اجمعین

تمت بالخیر

# مکتبہ صفدر ریسہ نزد گنبد گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترقی علی ۱۰۰	احسن الکلام مشکوٰۃ و تفسیر الامام کی دلیل ہوتی ہے	تسکین الصدور معربہ و ترجمہ ہدایت پہنچ	الکلام المفید مسئلہ تعلیم و دلائل ہدایت	ازالۃ الريب مسئلہ غم غیب و ہدایت پہنچ
راہ سنت دہ ہجرت و لاہور کتاب	آنکھوں کی تھنک مسئلہ طرہ و طرز و دلائل ہدایت	احسان الباری جہاد و جہاد کی احکامات	طاققہ منصورہ پہنچ و دلائل ہدایت	ارشاد الشیعہ شیرت و دلائل ہدایت
درود شریف پہنچ کا شرقی طریقہ	عبادات اکابر اور صاحب دلائل ہدایت	تبلیغ اسلام پہنچ و دلائل ہدایت	گلدستہ توحید مسئلہ توحید و ہدایت	دل کا سرور مسئلہ توحید و دلائل ہدایت
راہ ہدایت پہنچ کا شرقی طریقہ	بانی دارالعلوم دیوبند اور صاحب دلائل ہدایت	ینابیع پہنچ و دلائل ہدایت	جہاد کی روشنی پہنچ و دلائل ہدایت	مسئلہ قربانی پہنچ و دلائل ہدایت
بیسایت کا پتہ پہنچ کا شرقی طریقہ	مقالہ قسّم نبوت پہنچ و دلائل ہدایت	المسلک المصور	العام البرهان پہنچ و دلائل ہدایت	توحید العوام پہنچ و دلائل ہدایت
آئینہ محمدی پہنچ کا شرقی طریقہ	شوق حدیث پہنچ و دلائل ہدایت	ملا علی قاری پہنچ و دلائل ہدایت	تنقید متین پہنچ و دلائل ہدایت	الکلام الحادی پہنچ و دلائل ہدایت
مردودی صاحب کا غلط فتویٰ	تقریر الجوامع پہنچ و دلائل ہدایت	چہل مسئلہ پہنچ و دلائل ہدایت	عمدة الاثبات پہنچ و دلائل ہدایت	الغیاب العیب پہنچ و دلائل ہدایت
سار موی پہنچ کا شرقی طریقہ	چالیس دعائیں پہنچ و دلائل ہدایت	مقام الی حنیفہ پہنچ و دلائل ہدایت	حکم الذکر بالجمہ پہنچ و دلائل ہدایت	شوق جہاد پہنچ و دلائل ہدایت
اطیب الکلام لحسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج پہنچ و دلائل ہدایت	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا ارشاد الحق اثری کا مجدد بانہ و اوپلا	اختفاء الذکر پہنچ و دلائل ہدایت

مطبوعات عمر کا دینی بخاری شریف غیر متفقین کی تقریریں	خزائن السنن پہنچ و دلائل ہدایت	جنت کے انکشاف پہنچ و دلائل ہدایت	حمیدویہ پہنچ و دلائل ہدایت	غیر متفقین کے متضاد فتوے
انکشاف حقیقت پہنچ و دلائل ہدایت	ایضاح سنت پہنچ و دلائل ہدایت	مستوفی طریقہ پہنچ و دلائل ہدایت	جواب مقالہ پہنچ و دلائل ہدایت	بدعت ہے پہنچ و دلائل ہدایت